Planning Inspectorate
Arolygiaeth Gynllunio

Green Gen Vyrnwy Frankton

Cofnod Cyngor Adran 51 / Section 51 Advice Log
Fersiwn / Version:
29 Medi 2026 / 29 September 2026

Mae'r ddogfen hon yn cynnwys cofnod o'r cyngor adran 51 (a51) a ddarparwyd gan yr Arolygiaeth Gynllunio i'r ymgeisydd (Future Energy Llanwern Limited) yn ystod y cam cyn ymgeisio. Caiff ei diweddaru gan yr Arolygiaeth Gynllunio ar ôl pob rhyngweithio â'r ymgeisydd lle y darparwyd cyngor adran 51.

Bydd yr ymgeisydd bob amser yn cael y cyfle i wneud sylwadau ar gofnod drafft yr Arolygiaeth Gynllunio o'r cyngor adran 51 (a51) a ddarparwyd cyn iddo gael ei gyhoeddi ar dudalen berthnasol y prosiect ar wefan Dod o Hyd i Brosiect Seilwaith Cenedlaethol .

Rôl y cofnod cyngor yn ystod y cam derbyn

Mae adran 55(4) o Ddeddf Cynllunio 2008 (PA2008) yn ei gwneud yn ofynnol i'r Arolygiaeth Gynllunio ystyried, ymhlith pethau eraill, i ba raddau y mae'r ymgeisydd wedi rhoi sylw i'r cyngor adran 51 (a51) a ddarparwyd gan yr Arolygiaeth Gynllunio mewn cysylltiad â'r cais wrth benderfynu a ellir derbyn y cais i'w archwilio. Mae cyngor adran 51 yn cynnwys:

- cyngor a roddwyd ynghylch gwneud cais am orchymyn yn rhoi caniatâd datblygu
- cyngor a roddwyd ynghylch gwneud sylwadau ar gais am orchymyn yn rhoi caniatâd datblygu

Bydd yr ymgeisydd yn defnyddio'r cofnod cyngor hwn fel arf i ddangos:

- ei fod wedi rhoi sylw i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd iddo gan yr Arolygiaeth Gynllunio

- ei fod wedi rhoi sylw i unrhyw gyngor adran 51 a ddarparwyd gan yr Arolygiaeth Gynllunio i eraill

Bydd yr ymgeisydd yn cyflwyno fersiwn derfynol o'r cofnod cyngor hwn fel rhan o'r cais, gan ddangos ei fod wedi rhoi sylw i'r holl gyngor adran 51 a ddarparwyd gan yr Arolygiaeth Gynllunio yn ystod y cam cyn ymgeisio.

This document comprises a record of the s51 advice that has been given by the Planning Inspectorate to the applicant (Future Energy Llanwern Limited) during the pre-application stage. It will be updated by the Planning Inspectorate after every interaction with the applicant within which s51 advice has been given.

The applicant will always be given the opportunity to comment on the Planning Inspectorate's draft record of the s51 advice given before it is published on the relevant project page on the Find a National Infrastructure Project website.

The role of the advice log at the acceptance stage

Section 55(4) of the PA2008 requires the Planning Inspectorate to consider, amongst other things, the extent to which the applicant has had regard to the s51 advice given by the Planning Inspectorate in connection with the application when deciding if the application can be accepted for examination. Section 51 advice includes:

- advice given about applying for an order granting development consent
- advice given about making representations about an application for an order granting development consent

The applicant will use this advice log as the tool for demonstrating:

- regard to the s51 advice given to the applicant by the Planning Inspectorate
- regard to any s51 advice given to others by the Planning Inspectorate

The applicant will submit a final version of this advice log which demonstrates regard to all s51 given by the Planning Inspectorate at the pre-application stage as part of the application.

Green Gen Vyrnwy Frankton - Mynegai cyfarfodydd yr ymgeisydd

Green Gen Vyrnwy Frankton – Applicant meeting index

Dyddiad y cyfarfod Date of meeting	Trosolwg o'r cyfarfod Meeting overview
28 Hydref 2024 28 October 2024	Sylwadau yr Arolygiaeth ar Ddogfen y Rhaglen Inspectorate's comments on the Programme Document
4 Tachwedd 2024 4 November 2024	• Cyflwyniadau • Diweddariad ar y Prosiect • Diweddariad gan yr Arolygiaeth ar ganllawiau newydd • Trefniadau Gwaith ar gyfer y Gwasanaeth Haen Gwella • Dogfen Rhaglen • Cyfarfodydd nesaf a chyfarfodydd y dyfodol • AoB • Introductions • Project Update • Update from the Inspectorate on new guidance • Working Arrangements for the Enhancement Tier Service • Programme Document • Next and future meetings • AoB
10 Mehefin 2025 10 June 2025	• Diweddariad ar y Prosiect • DD's • AoCM • Cross Border Meetings • AoB • Project Update • Draft Documents • Adequacy of Consultation Milestone • Cross Border Meetings • AoB
8 Medi 2025 8 September 2025	• Diweddariad ar y Prosiect • Diweddariad ar yr Ymgynghoriad • Ymgysylltu â Rhanddeiliaid • Cyfarfodydd Trawsffiniol • Diweddariad ar Dir • Project Update • Consultation Update • Stakeholder Engagement

	• Land Update
7 Ionawr 2026 7 January 2026	• Diweddariad ar y Prosiect • Diweddariad ar yr Ymgynghoriad • Ymgysylltu â Rhanddeiliaid • Diweddariad ar Dir • Cyfarfodydd yr Arolygiaeth Gynllunio yn y Dyfodol • Project Update • Consultation Update • Stakeholder Engagement • Land Update • Future PINS Meetings
8 April 2026 8 Ebrill 2026	• Diweddariad ar y Prosiect • Diweddariad ar yr Ymgynghoriad • Ymgysylltu â Rhanddeiliaid Technegol • Diweddariad ar Dir • Adborth ar ddogfennau a gyflwynwyd • Cyfarfodydd yr Arolygiaeth Gynllunio yn y Dyfodol • Unrhyw Fater Arall • Project Update • Consultation Update • Technical Stakeholder Engagement • Land Update • Feedback on submitted documents • Future PINS meetings • AOB
21 July 2026 21 Gorffenaf 2026	• Project Update • Technical Stakeholder Engagement • Land Update • Feedback on submitted documents • Future PINS Meetings • AOB
29 Medi 2026 29 September 2026	• Ymgysylltu â Rhanddeiliaid Technegol • Diweddariad ar Dir • Dogfennau sydd i'w cyflwyno ar ffurf ddrafft • Unrhyw Fater Arall • Technical Stakeholder Engagement • Land Update • Documents submitted in draft

	• AOB

Green Gen Vyrnwy Frankton – Cofnod o gyngor adran 51 a ddarparwyd i'r ymgeisydd / Log of s51 given to the applicant		
Dyddiad yr ymholiad: 28 Hydref 2024 **Meeting date: 28 October 2024**		
Pwnc **Topic**	**Cyngor adran 51 a ddarparwyd** **s51 advice given**	**Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd** **Applicant regard to s51 advice given**
Sylwadau yr Arolygiaeth ar Ddogfen y Rhaglen Inspectorate's comments on the Programme Document	**CYMRAEG:** Mae'r Arolygiaeth yn nodi y cyflwynwyd y Ddogfen Rhaglen i'r Arolygiaeth ym mis Gorffennaf 2024, ac ers hynny mae gwefan yr Ymgeisydd yn cadarnhau bod yr ymgynghoriad statudol wedi cael ei ohirio tan "y gwanwyn 2025". Fel y cyfryw, mae'n rhaid i'r Ddogfen Rhaglen gael ei diwygio yn unol â hynny, ac mae'n rhaid i'r fersiwn ddiwygiedig gael ei rhannu gyda'r Arolygiaeth. Er hynny, mae'r Arolygiaeth yn darparu'r sylwadau canlynol yn seiliedig ar y Ddogfen Rhaglen a gyflwynwyd. Mae'n rhaid i'r Ymgeisydd sicrhau bod y Ddogfen Rhaglen yn cael ei chyflwyno a'i chynnal ar wefan yr Ymgeisydd.	

	Mae paragraff 3.1 y Ddogfen Rhaglen yn dweud “Nid yw Green GEN Cymru yn disgwyl gwneud cais am archwiliad “carlam” ar gyfer y Prosiect ar hyn o bryd, ond os gellir datrys cymhlethdodau trwy’r dull Gwasanaethau Cyn-ymgeisio, byddai’n croesawu’r cyfle i ystyried p’un ai gwneud hynny yn y dyfodol”. Mae’r Prosbectws Cyn-ymgeisio yn cadarnhau y dylai diddordeb ymgeisydd mewn Gweithdrefn Garlam gael ei sefydlu yn y Cyfarfod Cychwynnol, pryd y bydd yr Arolygiaeth yn rhoi cyngor ynglŷn ag addasrwydd y cais ar gyfer y Weithdrefn Garlam. Gan nodi bod y Weithdrefn Garlam ffurfiol wedi cael ei chyflwyno ers i’r Cyfarfod Cychwynnol gael ei gynnal, dylai’r Ymgeisydd ystyried pa mor realistig yw’r cynnig hwn. Os oes unrhyw fwriad i ddilyn y llwybr Gweithdrefn Garlam ffurfiol, bydd angen rhoi gwybod i randdeiliaid am y posibilrwydd hwn cyn gynted ag y bo’n ymarferol. Os na cheisir y Weithdrefn Garlam ffurfiol, byddai’r Arolygiaeth yn ceisio cynnal yr archwiliad mewn llai na 6 mis o hyd, os ystyrir bod hynny’n ymarferol. Mae paragraff 3.3 y Ddogfen Rhaglen yn nodi y byddai’r Ymgeisydd yn croesawu cymorth yr Arolygiaeth i hwyluso mewn cyfarfodydd aml-barti. Dylai’r Ddogfen Rhaglen nodi pryd mae’r Ymgeisydd yn disgwyl y bydd angen y cyfarfodydd hyn a	

	pha faterion y disgwylir iddynt ymdrin â nhw. Dylai'r Ymgeisydd hefyd fod yn ymwybodol o uchafswm nifer y cyfarfodydd aml-barti y gellir eu cynnal bob blwyddyn, a amlinellir yn y Prosbectws, yn ogystal â'r cyfnod rhybudd ar gyfer cyfarfodydd o'r fath. Mae paragraff 3.4 y Ddogfen Rhaglen yn amlinellu elfennau'r gwasanaeth "y ***gallai*** [yr Ymgeisydd] groesawu cymorth" â nhw (pwyslais yr Arolygiaeth). A all yr Ymgeisydd gadarnhau mai'r rhestr hon yw'r rhestr derfynol o elfennau y mae'n dymuno ymgysylltu ynglŷn â nhw? Mae adran 4 y Ddogfen Rhaglen yn rhoi cofnod ysgrifenedig o ba bryd y bydd tasgau'n cael eu gwneud. Fodd bynnag, byddai'n ddefnyddiol pe byddai hyn yn cael ei gofnodi yn y tabl a gyflwynir yn adran 4.11 a ddylai, yn hytrach na "chrynodeb o'r dyddiadau allweddol", fod yn amserlen gynhwysfawr o broses cyn-ymgeisio'r Ymgeisydd, y prif ddigwyddiadau gyda dyddiadau a cherrig milltir, yn unol â Deddf Cynllunio 2008: Canllawiau ar y Cam Cyn-ymgeisio ar gyfer Prosiectau Seilwaith o Arwyddocâd Cenedlaethol. Mae'r Arolygiaeth yn nodi y bwriedir i'r ymgynghoriad statudol gael ei gynnal ym mis Tachwedd 2024. Nid yw'n glir pryd y	

	disgwylir i'r ymgynghoriad hwnnw ddod i ben. Os bydd yn digwydd o amgylch cyfnod y Nadolig, dylai'r Ymgeisydd ystyried ymestyn y dyddiad cau tan fis Ionawr 2025. Yn ogystal, atgoffir yr Ymgeisydd o'r gofyniad i ddarparu'r hysbysiad a46 i'r Arolygiaeth cyn yr ymgynghoriad statudol neu pan fydd yn dechrau. Nid yw'n glir o'r Ddogfen Rhaglen p'un a yw'r Ymgeisydd wedi caniatáu amser ar gyfer cyfnod ymgynghori ychwanegol ar ôl i'r cyfnod ymgynghori statudol orffen. O ystyried natur linol y prosiect, mae'r Arolygiaeth yn cynghori'r Ymgeisydd i ystyried p'un a fyddai angen cyfnod ymgynghori ychwanegol cyn cyflwyno. Er bod paragraff 4.5 yn nodi bod gwaith yn mynd rhagddo ar baratoi'r Datganiad Ymgynghori â'r Gymuned (SoCC), dylai'r Ddogfen Rhaglen nodi'r holl ddyddiadau sy'n berthnasol i'r SoCC yn llawn, gan gynnwys ymgynghori arno, yn unol â Deddf Cynllunio 2008: Canllawiau ar y Cam Cyn-ymgeisio ar gyfer Prosiectau Seilwaith o Arwyddocâd Cenedlaethol. Ar hyn o bryd, nid yw'r Ddogfen Rhaglen yn nodi pryd mae'r Ymgeisydd yn disgwyl i gyfarfodydd gael eu cynnal gyda'r Arolygiaeth ac ymgyngoreion eraill	

	allweddol. Diben y Ddogfen Rhaglen yw galluogi pawb sy'n ymwneud â'r gwasanaeth cyn-ymgeisio, yn enwedig ymgyngoreion statudol, i ddeall y graddfeydd amser a threfnu adnoddau'n effeithiol i gefnogi ymgysylltiad. Fel y cyfryw, dylid diwygio'r Ddogfen Rhaglen cyn gynted â phosibl i gynnwys y wybodaeth hon. Os nad oes modd nodi dyddiadau penodol, dylai'r Ddogfen Rhaglen o leiaf nodi'r mis pryd y disgwylir i gyfarfodydd penodol gael eu cynnal, y pynciau y disgwylir iddynt ymdrin â nhw a'r cyfranogwyr sy'n debygol o fod yn angenrheidiol. Dylid nodi os bydd yr Arolygiaeth yn cael llai na 6 wythnos o rybudd o gyfarfod, efallai na fydd modd i ni fynychu. Ceir sawl cyfeiriad at "chwarteri" ar gyfer cyflwyno dogfennau, h.y. y Garreg Filltir Digonolrwydd Ymgynghori a'r adolygiad dogfennau drafft; y disgwylir y ddau "yn nhrydydd chwarter 2025" ar hyn o bryd. Diben y Ddogfen Rhaglen yw galluogi pawb sy'n ymwneud â'r gwasanaeth cyn-ymgeisio, yn enwedig ymgyngoreion statudol, i ddeall y graddfeydd amser a threfnu adnoddau'n effeithiol i gefnogi ymgysylltiad. Fel y cyfryw, byddai'n ddefnyddiol pe gellid lleihau'r graddfeydd amser hyn, a chyhoeddi'r Ddogfen Rhaglen wedi'i diweddaru, maes o law.	

	Mae'r Ddogfen Rhaglen yn cyfeirio at drafod Cytundebau Perfformiad Cynllunio drafft gyda Chyngor Sir Powys a Chyngor Swydd Amwythig, sef Awdurdodau cynhaliol y prosiect. Mae hefyd yn cyfeirio at drafodaethau cynnar ynglŷn â gwasanaethau cyngor yn ôl disgresiwn ar gyfer yr ymgyngoreion statudol perthnasol. Dylai'r Ymgeisydd gadarnhau p'un a yw'r trafodaethau hyn wedi symud ymlaen a ph'un a ddaethpwyd i gytundebau bellach. Os na, dylid nodi'r graddfeydd amser tebygol ar gyfer hyn yn y Ddogfen Rhaglen . Mae'r tabl yn 4.11 yn cyfeirio at gynnal y cyfarfod cychwynnol ar gyfer y prosiect hwn yn nhrydydd chwarter 2024. Fodd bynnag, mae'r cyfarfod cychwynnol eisoes wedi cael ei gynnal, felly pa gyfarfod y cyfeirir ato yma? Mae paragraff 3.3 y Ddogfen Rhaglen yn gofyn i'r Arolygiaeth Gynllunio adolygu 'dogfennau drafft ychwanegol' ac yn rhoi dyddiad o drydydd chwarter 2025 ar gyfer adolygu dogfennau drafft. Dylai'r Ymgeisydd gadarnhau pa ddogfennau drafft y mae'n bwriadu gofyn i'r Arolygiaeth Gynllunio eu hadolygu a ph'un a yw'n bwriadu eu cyflwyno gyda'i gilydd. Yn dibynnu ar y dogfennau y gofynnir i'w hadolygu, mae'n	

	ymddangos bod hyn yn agos at y dyddiad cyflwyno disgwyliedig ym mhedwerydd chwarter 2025, yn enwedig os yw'n debygol y bydd angen adolygu dogfen ymagwedd ddylunio. Dylid caniatáu digon o amser yn y rhaglen i gael adborth a mynd i'r afael â'r cyngor a roddwyd gan yr Arolygiaeth Gynllunio ar ôl adolygu dogfennau drafft. **ENGLISH:** The Inspectorate notes that the Programme Document (PD) was submitted to the Inspectorate in July 2024, and since then, the Applicant's website confirms that the statutory consultation has now been delayed to "Spring 2025". As such the Programme Document must be amended accordingly, and the revised version shared with the Inspectorate. Nevertheless, the Inspectorate provides the following comments based on the submitted PD. The Applicant must ensure that the PD is hosted and maintained on the Applicant's website. Paragraph 3.1 of the PD says "Green GEN Cymru does not currently envisage applying for a "fast track" examination for the Project, but in the event complexities can be resolved through the Pre-application	

	Services approach, would welcome the opportunity to consider whether to do so in the future". The Pre-Application Prospectus confirms that an applicant's interest in a Fast Track procedure should be established at the Inception Meeting, at which the Inspectorate will provide advice to the application in relation to suitability for Fast Track. Noting that the formal FT procedure has been introduced since the Inception meeting took place, the Applicant should consider how realistic this proposition to be. If there is any intention to follow the formal FT route, stakeholders need to be made aware of this possibility as early as is practicable. If the formal FT procedure is not sought the Inspectorate would still seek to undertake the examination in a shorter than 6-month timescale, if it is considered practicable to do so. Paragraph 3.3 of the PD sets out that the Applicant would welcome the Inspectorate's assistance with facilitating in multi partite meetings. The PD should set out when the Applicant envisages these meetings will be needed and what matters those meetings are expected to cover. The Applicant should also be aware of the maximum number of multi partite meetings that can be held annually, which is set out on the Prospectus	

	as well as the notice period for such meetings. Paragraph 3.4 of the PD sets out the components of the service that the Applicant "***may*** welcome support" (The Inspectorate emphasis) on. Can the Applicant confirm that this list is the final list of components it wishes to engage in? Section 4 of the PD sets out a written record of when tasks will be undertaken. However, it would be helpful if this was recorded in the table set out in section 4.11, which rather than a "summary of the key dates" should be a comprehensive timetable of the Applicant's pre-application process, the main events with dates and milestones, in line with The Planning Act 2008: Pre-application stage for Nationally Significant Infrastructure Projects Guidance. The Inspectorate notes that the statutory consultation is planned to be held in November 2024. It is not clear when that consultation is due to end. If falling around the Festive period, the Applicant should consider extending the deadline until January 2025. Additionally, the Applicant is reminded of the requirement to provide the Inspectorate with the s46 notification before or on commencement of the statutory consultation.	

	It is not clear from the PD whether the Applicant has allowed time for a further period of consultation after the close of the statutory consultation period. Given the linear nature of the project the Inspectorate advises the Applicant to consider whether a further consultation period prior to submission would be necessary. Whilst paragraph 4.5 indicated that work on preparing the Statement of Community Consultation (SoCC) is underway, the PD should fully set out all dates relevant to the SoCC, including consultation on it, in line with The Planning Act 2008: Pre-application stage for Nationally Significant Infrastructure Projects Guidance. The PD does not currently set out when the Applicant envisages meetings to be held with the Inspectorate and other key consultees. The purpose of the PD is to enable all those engaged in the pre-application service, particularly statutory consultees, to understand the timescales and to deploy resources effectively to support engagement, As such, the PD should be amended as soon as possible to include this information. If it is not possible to identify specific dates then as a minimum the PD should indicate the month when	

	specific meetings are expected to be held, the topics expected to be covered in them & the participants that are likely to be needed. It should be noted that if the Inspectorate receives less than 6 weeks notice of a meeting it may not be possible for us to attend. There are various references to “quarters” for the submission of documents ie the Adequacy of Consultation Milestone and draft document review; both of which currently envisaged in “Quarter 3 2025”. The purpose of the PD is to enable all those engaged in the pre-application service, particularly statutory consultees, to understand the timescales and to deploy resources effectively to support engagement, As such, it would be helpful if these timeframes could be narrowed, and the updated PD published, in due course. The PD makes reference to draft Planning Performance Agreements being discussed with Powys County Council and Shropshire Council, the host Authorities for the project. It also refers to early discussions covering discretionary advice services for the relevant statutory consultees. The Applicant should confirm whether these discussions have progressed and whether agreements have now been reached. If not, the likely	

	timescales for this should be set out in the PD. The table in 4.11 refers to the inception meeting for this project being held in Q3 2024. However, the inception meeting has already been held, so what meeting is being referred to here? PD paragraph 3.3 seeks PINs review of 'additional draft documents' and provides a date of Q3 2025 for draft document review. The Applicant should confirm which draft documents it intends to request PINS to review and whether it is intended to submit them together. Dependent on the documents that a review is requested on, this appears to be close to the proposed submission in Q4 2025, particularly if a review of a design approach document is likely to be required. Adequate time should be allowed in the programme to receive feedback and address the advice given by PINs following draft document review.	
Dyddiad yr ymholiad: 4 Tachwedd 2024 **Meeting date: 4 November 2024**		

Pwnc Topic	Cyngor adran 51 a ddarparwyd s51 advice given	Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd Applicant regard to s51 advice given
Diweddariad ar y Prosiect Project Update	**CYMRAEG:** Holodd yr Arolygiaeth ynglŷn â'r graddfeydd amser ar gyfer cyflwyno prosiect ynni Llyn Lort, sef cais arfaethedig gan Bute Energy o dan y gyfundrefn gydsynio Datblygiadau o Arwyddocâd Cenedlaethol, y mae'r prosiect hwn yn cynnig ei gysylltu â'r grid. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd fod y graddfeydd amser ar gyfer cyflwyno'r ceisiadau unigol yn debyg, ac na fyddai'r Ymgeisydd yn aros am ganlyniad prosiect Llyn Lort cyn cyflwyno'r wybodaeth hon. Dylai'r partïon geisio lleihau gorgyffyrddiadau o ran archwiliadau gymaint â phosibl, maes o law, os yw'r graddfeydd amser yn debyg. Cyfeiriodd yr Arolygiaeth at y pedwerydd Parc Cenedlaethol arfaethedig ger Bryniau Clwyd a Dyffryn Dyfrdwy, y mae'r ymgynghoriad yn ei gylch yn para tan 16 Rhagfyr 2024, a holodd ynglŷn â'i oblygiadau i'r prosiect. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd fod rhan o'r Datblygiad Arfaethedig o fewn ffin y Parc Cenedlaethol arfaethedig mewn rhai ardaloedd ac y byddai'n dilyn ei ddatblygiad yn ofalus. Bydd	

	y mater hwn yn cael ei drafod ymhellach mewn cyfarfodydd diweddaru ar y prosiect yn y dyfodol. Cynghorwyd yr Ymgeisydd i fod yn ymwybodol o unrhyw orgyffyrddiad o ran ymgynghori, a cheisio ei leihau i'r eithaf, ar gyfer prosiectau is-orsaf y Grid Cenedlaethol a Llyn Lort, oherwydd gallai hyn ddrysu'r partïon. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd ei fod yn ymwybodol o hyn ac y bydd yn cymryd rhagofalon i osgoi dryswch, lle y bo'n bosibl h.y. trwy beidio â chynnal digwyddiadau ymgynghori yn rhy agos i'w gilydd yn yr un ardal. Holodd yr Ymgeisydd b'un a yw Rheoliadau Cynllunio Seilwaith (Darpariaethau Amrywiol) 2024, a ddiwygiodd y Rheoliadau CFfGR, yn berthnasol i'r prosiect hwn. Cynghorodd yr Arolygiaeth gan fod y prosiect wedi cael ei gwmpasu cyn 30 Ebrill 2024, nad yw'r rheoliadau wedi'u diweddaru yn berthnasol. Yn dilyn ymholiad ynglŷn â sut byddai'r haen gwasanaeth manylach yn gweithio'n ymarferol, cynghorwyd yr Ymgeisydd i adolygu'r Prosbectws cyn-ymgeisio ac egluro pa elfennau y mae'n dymuno eu harchwilio gyda'r Arolygiaeth. Mae'r Prosbectws yn manylu ar y math o gymorth a gynigir yn ystod y cam cyn-ymgeisio.	

	Yn unol â'r Prosbectws, cynghorwyd yr Ymgeisydd i roi o leiaf chwe wythnos o rybudd ar gyfer unrhyw gyfarfod y dymunai ei gynnal gyda'r Arolygiaeth a/ neu unrhyw barti arall. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr Ymgeisydd i gadarnhau p'un a oedd ymgyngoreion statudol allweddol (fel Cyfoeth Naturiol Cymru) yn gallu ymwneud â'r haen gwasanaeth manylach, gan gynnwys beth oedd yr Ymgeisydd yn dymuno ei gael ganddynt. Cynghorodd yr Arolygiaeth nad yw'n debygol y bydd y dudalen gyngor sy'n berthnasol i gynlluniau llinellol yn cael ei chyhoeddi tan ddechrau 2025. Yn dilyn ymholiad ynglŷn â'r Ddogfen Cydymffurfio â Pholisïau, cynghorwyd yr Ymgeisydd i geisio llunio rhestr o'r polisïau pwysig/ perthnasol hynny gydag awdurdodau lleol y tu hwnt i'r Datganiad Polisi Cynllunio yn unig, er mwyn ceisio cadarnhau'r safbwyntiau polisi yr oeddent i gyd yn gweithio tuag atynt/ ohonynt yn eu mewnbwn. Cynghorwyd yr Ymgeisydd i adolygu prosiect Piblinell Carbon Deuocsid HyNet fel enghraifft o gais polisi trawsffiniol. Cynghorodd yr Arolygiaeth ynglŷn â chyhoeddi'r dudalen gyngor ar ddylunio da yn ddiweddar, a gyhoeddwyd ar 23 Hydref	

	2024, a'r angen i'r Ymgeisydd ddangos yn glir sut mae wedi ystyried y cyngor wrth baratoi ei gais ar gyfer cydsyniad datblygu. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr Ymgeisydd ynglŷn â phwysigrwydd dangos yn glir bod yr hierarchaeth liniaru wedi cael ei chymhwyso yn nogfennau'r cais. Holodd yr Arolygiaeth i ba raddau yr oedd yr Ymgeisydd wedi ymgysylltu ag ymgyngoreion statudol ynglŷn â'u gallu i ymgysylltu â'r gwasanaeth cyn-ymgeisio manylach. Cadarnhaodd yr Ymgeisydd fod ymgysylltu ynglŷn â'r mater hwn wedi bod yn gyfyngedig a chynghorodd yr Arolygiaeth fod trafodaethau'n dechrau cyn gynted â phosibl. Cynghorodd yr Arolygiaeth fod y cyfarfod cyntaf a ganiateir o dan y gwasanaeth cyn-ymgeisio manylach yn dechrau o'r cyfarfod hwn. Cynhelir y cyfarfodydd ar sail blwyddyn dreigl h.y. uchafswm o wyth cyfarfod arall cyn 4 Tachwedd 2025. Cynghorwyd yr Ymgeisydd i drafod ei raglen arolygu, dulliau a chwmpas amgylcheddol gyda chyrff ymgynghori. Dylid hefyd nodi unrhyw fylchau mewn cwmpas arolygu a dechrau trafod unrhyw ddulliau amgen arfaethedig gyda chyrff ymgynghori perthnasol.	

	ENGLISH: The Inspectorate queried the timescales for the submission of the Llyn Lort energy project, which is a proposed application under the Developments of National Significance consenting regime, which this project proposes to connect to the grid. The Applicant confirmed that the timescales for the submission of the respective applications are similar, and that the Applicant would not wait for the outcome of the Llyn Lort project prior to submitting this information. Parties should seek to minimise examination overlaps as much as possible, in due course, if timescales are similar. The Inspectorate queried the implications of the proposed fourth National Park, near the Clwydian Range and Dee Valley, with consultation running until 16 December 2024, on the project. The Applicant confirmed the Proposed Development falls partially within the proposed National Park boundary in some areas and would be following its development closely. Further discussions on this matter will take place at later project update meetings. The Applicant was advised to be conscious of, and seek to minimise, any consultation overlap for the National Grid substation and	

	the Llyn Lort projects, as this could cause confusion for parties. The Applicant confirmed it is mindful of this and will take precautions to avoid confusion where possible i.e. by not holding consultation events too close to each other in the same area. The Applicant queried whether The Infrastructure Planning (Miscellaneous Provisions) Regulations 2024 (MP Regulations), which amended the APFP Regulations apply to this project. The Inspectorate advised that as the project was scoped before 30 April 2024, the updated regulations do not apply. Following a query on how the enhanced tier service would work in practice, the Applicant were advised to review the pre-application Prospectus and clarify what components it wishes to pursue with the Inspectorate. The Prospectus details the type of support offered during the pre-application stage. In line with the Prospectus, the Applicant were advised to provide a minimum of six-weeks' notice for any meeting it wished to have with the Inspectorate and/ or any other party. The Inspectorate advised the Applicant to establish whether key statutory consultees (such as NRW) were on-board with being	

	able to service enhanced, including what it was the Applicant was looking for from them. The Inspectorate advised that the advice page relevant to linear schemes will not likely be published until early 2025. Following a query on the Policy Compliance Document, the Applicant was advised to try and establish a list of those important/ relevant policies with local authorities beyond just the NPS, to attempt to be clear on the policy positions all were working to/ from in their input. The Applicant was advised to review the HyNet Carbon Dioxide Pipeline project for an example of cross border policy application. The Inspectorate advised on the recent publication of the good design advice page, which was published on 23 October 2024, and the need for the Applicant to clearly demonstrate how it has regard to the advice when preparing its application for development consent; The Inspectorate advised the Applicant of the importance of clearly demonstrating the application of the mitigation hierarchy within the application documents. The Inspectorate queried the level of engagement the Applicant had with statutory consultees about their ability to engage in	

	the enhanced pre-application service. The Applicant confirmed that engagement on this matter had been limited and the Inspectorate advised that discussions commence as soon as possible. The Inspectorate advised that the first meeting granted under the enhanced pre-application service starts from this meeting. The meetings work on a rolling year basis i.e. maximum of eight further meetings before 4 November 2025. The Applicant was advised to discuss its environmental survey programme, methods and coverage with consultation bodies. Any gaps in survey coverage should also be identified and discussion begun with relevant consultation bodies on any proposed alternative approaches.	
Dyddiad yr ymholiad: 10 Mehefin 2025 **Meeting date: 10 June 2025**		
Pwnc **Topic**	**Cyngor adran 51 a ddarparwyd** **s51 advice given**	**Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd** **Applicant regard to s51 advice given**
Cyfarfod Diweddaru Prosiect	**CYMRAEG:**	

Project Update Meeting	Rhoddodd yr ymgeisydd ddiweddariad ar y rhaglen ac, wrth ymateb i gwestiwn gan yr Arolygiaeth, cadarnhaodd y bydd National Grid Electricity Transmission (NGET) yn gwneud cais am ganiatâd cynllunio ar gyfer is-orsaf Frankton Isaf o dan gyfundrefn gydsynio Deddf Cynllunio Gwlad a Thref 1990. Esboniodd yr ymgeisydd ei fod yn ymgysylltu ag NGET ar hyn o bryd ynglŷn â rhyngwyneb dylunio'r is-orsafoedd arfaethedig. Mae'n aros i NGET roi manylion pellach am yr union leoliad a graddfa amser ar gyfer is-orsaf arfaethedig NGET. Bydd y wybodaeth hon yn llywio terfynau gorchymyn y prosiect hwn ac yn diffinio'r ymgyngoreion. Mae'r ymgeisydd yn gweithio gydag NGET ynglŷn ag ymgynghoriad wedi'i dargedu a chasglu data arolwg i lywio'r Asesiad o'r Effaith Amgylcheddol (EIA). Gofynnodd yr Arolygiaeth am ddiweddariad ar y dyddiad arfaethedig ar gyfer cyflwyno'r cais, ac esboniodd y byddai'n well ganddi fis penodol, a fydd yn helpu'r holl randdeiliaid i drefnu adnoddau. Bydd yr ymgeisydd yn rhoi diweddariad ar y mater hwn cyn gynted ag y gall. Cynghorodd yr Arolygiaeth ynglŷn â'r angen i ddarparu ffeil siâp sy'n cynnwys terfynau'r gorchymyn, o leiaf ddeng niwrnod gwaith cyn cyflwyno'r cais.	

	Cynghorodd yr Arolygiaeth, wrth gyflwyno'r dogfennau cais drafft i'w hadolygu, fel y Gorchymyn Cydsyniad Datblygu (DCO) a'r Adroddiad Ymgynghori, y dylai'r ymgeisydd ddarparu'r dogfennau mewn un cyflwyniad, yn hytrach na fesul cam, gan ganiatáu ar gyfer cyfnod adolygu chwe wythnos. Dylai'r dogfennau hefyd fod yn fersiynau datblygedig, yn hytrach na drafftiau cynnar, er mwyn helpu'r Arolygiaeth i roi cyngor mwy ystyrlon. Gofynnodd yr ymgeisydd a ddylai gyflwyno dogfennau technegol, fel y ddogfen cydymffurfio â pholisïau a'r traciwr hawliau tir, ynghyd â'r dogfennau cais drafft, neu a ddylai'r rhain gael eu cyflwyno ar wahân. Esboniodd yr Arolygiaeth y gall adolygu'r dogfennau technegol yn rhan o'r haen gwasanaeth cyn-ymgeisio manylach, ac y byddai'n ddefnyddiol petai'r rhain yn cael eu cyflwyno ar yr un pryd â'r dogfennau cais drafft, er mwyn helpu i gynllunio adnoddau'n fwy effeithlon a hefyd caniatáu ar gyfer ystyried dogfennau cydgysylltiedig gyda'i gilydd, a fydd yn helpu i roi adborth manylach ar y dogfennau. Gofynnodd yr Arolygiaeth i unrhyw dystiolaeth o gytundeb yn gysylltiedig â'r adroddiad Asesiad Rheoliadau Cynefinoedd (HRA) gael ei chynnwys yn ystod y cam adolygu dogfennau drafft. Pan ymgynghorir	

	â chyrff statudol wrth baratoi'r HRA, cynghorodd yr Arolygiaeth fod hyn yn cael ei gynnwys yn y dogfennau HRA. Cynghoroddd yr Arolygiaeth y bwriedir i'r ddogfen carreg filltir digonolrwydd ymgynghori (AoCM) fod yn grynodeb o sut mae'r ymgeisydd yn ystyried ei fod wedi cydymffurfio â'r gofynion ymgynghori, ac i'r Arolygiaeth asesu a yw'r ymgynghoriad wedi gwyro ymhell oddi ar y trywydd. Byddai hefyd yn tawelu meddwl yr Arolygiaeth a rhanddeiliaid eraill i gynnwys adborth gan awdurdodau lleol a chyrff statudol perthnasol ar sut maen nhw'n ystyried y cynhaliwyd yr ymgynghoriad. Gall y dull hwn helpu'r ymgeisydd i liniaru unrhyw risgiau posibl i'r cam derbyn. Gofynnodd yr ymgeisydd am enghraifft o AoCM 'arfer da'. Er na all yr Arolygiaeth ddarparu 'arfer da', gan nad yw prosiectau sydd wedi cynnal AoCM wedi cael eu penderfynu eto, awgrymodd yr Arolygiaeth y gallai'r ymgeisydd ddymuno gweld enghreifftiau diweddar, fel prosiect Piblinell Hydrogen y Gogledd-orllewin HyNet, gan fod hwnnw'n gynllun llinellol, hefyd. Rhoddodd yr ymgeisydd drosolwg o'r ymgynghoriad statudol, a gynhaliwyd rhwng 12 Chwefror ac 16 Ebrill 2025, a chadarnhaodd ei fod wrthi'n dadansoddi'r	

	ymatebion a dderbyniwyd. Dywedodd yr ymgeisydd ei fod wedi cael adborth manwl a rhestrodd yr hyn y mae'n ystyried yw'r prif themâu a amlygwyd yn yr ymatebion; mae'r rhain yn cynnwys effeithiau ar y dirwedd ac effeithiau gweledol, y potensial ar gyfer llifogydd, effeithiau ar asedau treftadaeth, ac effeithiau ar yr economi leol, yn benodol twristiaeth. Gofynnodd yr Arolygiaeth a yw'r ymgeisydd wedi nodi unrhyw grwpiau gweithredu yn gysylltiedig â'r cynigion. Dywedodd yr ymgeisydd fod Sir Drefaldwyn yn Erbyn Peilonau yn grŵp ymgyrchu sydd wedi'i drefnu'n dda, sy'n deall y broses Prosiect Seilwaith o Arwyddocâd Cenedlaethol (NSIP) ac sydd wedi bod yn cael trafodaethau cynhyrchiol â'r ymgeisydd. Anogodd yr Arolygiaeth y dylid parhau i drafod gyda grwpiau gweithredu. Mae'r ymgeisydd wedi amlygu pynciau yr hoffai eu trafod gyda nifer o randdeiliaid, gan gynnwys cyrff statudol yn Lloegr, ynghyd â graddfeydd amser amlinellol ar gyfer y cyfarfodydd hyn. Cynghorodd yr Arolygiaeth, yn unol â'r gofynion yn y prosbectws cyn-ymgeisio, y byddai angen i'r Arolygiaeth gael o leiaf chwe wythnos o rybudd cyn unrhyw gyfarfodydd aml-barti arfaethedig, ac y byddai angen i agenda fanwl gael ei chyflwyno bythefnos cyn unrhyw gyfarfod. Dylid pennu disgwyliadau clir ar gyfer canlyniadau cyfarfodydd, a	

	dylent ganolbwyntio ar bynciau penodol. Cynghorodd yr Arolygiaeth ei bod yn bwysig i'r ymgeisydd ystyried pa rôl y mae'n disgwyl i'r Arolygiaeth ei chyflawni mewn unrhyw gyfarfodydd arfaethedig. Awgrymodd yr ymgeisydd y gallai'r Arolygiaeth gynorthwyo â gwahaniaethau mewn canllawiau, er enghraifft o ran bioamrywiaeth, a sut mae'r Arolygiaeth yn cynghori ynghylch cyfuno'r materion hyn. Gofynnodd yr Arolygiaeth am ddiweddariad ar ymgysylltu â chyrff statudol, yn enwedig ynglŷn â chwmpas arolwg amgylcheddol anghyflawn. A yw mynediad i dir yn broblem i'r ymgeisydd? Ymatebodd yr ymgeisydd drwy ddweud nad yw wedi cwblhau arolygon yn llawn fel yr oedd wedi bwriadu'n wreiddiol, a'i fod wrthi'n trefnu casgliadau data ychwanegol. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y bydd yn ymgynghori â Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) a Natural England, ymhlith eraill, ynglŷn â derbynioldeb y data a gasglwyd dros ddau dymor ar wahân a'r dull gorau o gasglu data ychwanegol. Anogodd yr Arolygiaeth ddefnyddio cynlluniau tystiolaeth i gadw golwg ar gynnydd materion HRA. Gofynnodd yr Arolygiaeth a oedd y ddogfen ymagwedd ddylunio wedi bod yn destun adolygiad annibynnol gan Gomisiwn Dylunio	

	Cymru (ar gyfer yr elfennau yng Nghymru). Ymatebodd yr ymgeisydd drwy ddweud nad oedd, ond bod hynny'n rhywbeth yr oedd yn ei ystyried. Anogodd yr Arolygiaeth adolygiad i gynorthwyo esblygiad dylunio'r prosiect. Mae'r traciwr hawliau tir wedi cael ei ddiweddaru a chynghorodd yr Arolygiaeth ar ddefnyddio'r traciwr manwl, sydd wedi cael ei ychwanegu at y prosbectws. Gofynnodd yr Arolygiaeth a oedd yr ymgeisydd yn ymwybodol o unrhyw ddiweddariadau i'r graddfeydd amser ar gyfer y Parc Cenedlaethol newydd arfaethedig. Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod wedi ymgysylltu â'r ymgynghoriad, ond nad oedd yn ymwybodol o'r graddfeydd amser cyfredol. Er hynny, mae'r ymgeisydd yn dilyn y mater hwn yn agos. **ENGLISH:** The applicant gave a programme update and in response to a question from the Inspectorate, confirmed that National Grid Electricity Transmission (NGET) shall be applying for planning permission for the Lower Frankton substation under the TCPA 1990 consenting regime. The applicant explained that it currently is unaware of the exact location and timescale for the	

	proposed substation and is waiting for NGET to update further details on these matters. This information will inform this project's order limits and define the consultees. The applicant is working with NGET regarding targeted consultation and for collecting of survey data to inform the Environmental Impact Assessment (EIA). The Inspectorate asked for an update on the proposed date for the submission of the application, and explained that it would prefer a specific month, which will help assist all stakeholders with resourcing. The applicant will provide an update on this matter as soon as it is able to. The Inspectorate advised of the need to provide a shapefile containing the order limits, at least ten working days prior to the submission of the application. The Inspectorate advised that when submitting draft application documents for review, such as the DCO and Consultation Report, the applicant should provide the documents in one submission, rather than staggered, allowing for a six-week period for review. Documents should also be well advanced versions, rather than early drafts, to assist the Inspectorate in providing more	

	meaningful advice. The applicant asked if it should submit technical documents, such as the policy compliance document and land rights tracker, along with the draft application documents, or should these be submitted separately. The Inspectorate explained that, as part of the enhanced tier pre-application service, it can review the technical documents and that it would be of assistance if these were submitted at the same time as the draft application documents, to assist with more efficient resource planning and also allow for interconnected documents to be considered together, which will help to provide more detailed feedback on the documents. The Inspectorate asked that any evidence of agreement with regard to the HRA report be included at draft documents review stage. Where there is consultation with statutory bodies in the preparation of the HRA, the Inspectorate advised this is included within the HRA documents. The Inspectorate advised that the adequacy of consultation milestone (AoCM) document is intended to be a brief summary of how the applicant considered it has complied with the consultation requirements, and for the Inspectorate to assess whether the consultation is seriously adrift. It would also provide comfort for both the Inspectorate	

	and other stakeholders to include feedback from local authorities and relevant statutory bodies on how they consider that the consultation has been undertaken. This approach can help the applicant mitigate any potential risks to the acceptance stage. The applicant asked for an example of a 'good practice' AoCM. Whilst the Inspectorate cannot provide 'good practice', as projects that have undertaken AoCM have not yet been determined, the Inspectorate suggested the applicant may wish to view recent examples such as the Hynet North West Hydrogen Pipeline project, with that also being a linear scheme. The applicant gave an overview of the statutory consultation, which was conducted between 12 February and 16 April 2025 and confirmed that it was in the process of analysing the responses received. The applicant stated that it has received detailed feedback and listed what it considers to be the major themes identified in the responses; these include landscape and visual impacts, the potential for flooding, impacts on heritage assets, and impacts on the local economy, specifically tourism. The Inspectorate asked if the applicant has identified any action groups in relation to the proposals. The applicant stated that Montgomeryshire Against Pylons is a well	

	organised campaign group, that understands the NSIP process and has been having productive discussions with the applicant. The Inspectorate encouraged ongoing dialogue with action groups. The applicant has identified topics which they wish to discuss with a number of stakeholders, including statutory bodies in England, along with outline timescales for these meetings. The Inspectorate advised that, as per the requirements in the pre-application prospectus, the Inspectorate would require at least six weeks' notice ahead of any proposed multi-party meetings (MPM), with a detailed agenda submitted two weeks prior to any meeting. Meetings should have clear expectations of the outcomes, having focus on specific topics. The Inspectorate advised that it was important for the applicant to consider what role it expects the Inspectorate to have in any proposed meetings. The applicant stated that one example where the Inspectorate could assist concerns differences in guidance, for example with regard to biodiversity, and how the Inspectorate advises combining these matters. The Inspectorate asked how engagement is progressing with statutory bodies, especially in relation to incomplete environmental	

	survey coverage. Is land access an issue for the applicant? The applicant responded that it has not fully completed surveys as it had originally planned and was in the process of programming further collection of data. The applicant confirmed they will consult with NRW and Natural England, amongst others, with regard to the acceptability of the data collected over two separate seasons and the best approach for collecting further data. The Inspectorate encouraged the use of evidence plans to keep track of progress of HRA matters. The Inspectorate asked if the design approach document, had been subject of an independent review by the Design Commission for Wales (for the elements in Wales). The applicant replied that it had not, but that it is something they are considering and recognise the benefit of independent design review. The Inspectorate encouraged a review to assist the design evolution of the project. The land rights tracker has been updated and the Inspectorate advised on the use of the detailed tracker, which has been added to the prospectus. The Inspectorate asked if the applicant was aware of any updates on timescales for the	

	proposed new National Park. The applicant confirmed that it had engaged in the consultation, but that it was not aware of current timescales. Nevertheless, the applicant is closely following this matter.	
Comments on the proposed approach the design approach document (DAD) Sylwadau ar yr ymagwedd arfaethedig at y Ddogfen Ymagwedd Ddylunio	**CYMRAEG:** Mae'n ymddangos bod yr ymgeisydd yn rhoi ystyriaeth gynnar i faterion dylunio. Croesewir hyn ac mae'n cyd-fynd â'r neges allweddol, sef peidio â cheisio 'ôl-beiriannu' neu ôl-osod y Ddogfen Ymagwedd Ddylunio i weddu i gynnig. Mae'r Arolygiaeth yn cynghori'r ymgeisydd i adolygu ein cyngor Dylunio a gyhoeddwyd yn ddiweddar, gan ymateb yn arbennig i bwyntiau Atodiad A yn ei ddatblygiad – Prosiectau Seilwaith o Arwyddocâd Cenedlaethol: Cyngor ar Ddylunio Da - GOV.UK, yn ogystal â'r cyngor ar brosiectau llinol wrth ffurfio dyluniad cyffredinol y cynllun. Fe allai'r ymgeisydd ddymuno adolygu rhywfaint o adborth a51 cynhwysfawr cynnar a roddwyd i brosiectau Outer Dousing a Byers Gill a oedd yn rhan o'r prosiectau	

	‘mabwysiadwyr cynnar’ wrth baratoi’r Ddogfen Ymagwedd Ddylunio. Fel y nodwyd uchod, dylai’r ymgeisydd ystyried p’un a fyddai’n briodol cael mewnbwn adolygu dyluniad gan gorff annibynnol a nodi ‘hyrwyddwr’ ar lefel uwch. Yn nodweddiadol, byddai’r Arolygiaeth yn cynghori y byddai’r ddau yn ychwanegu gwerth ar gyfer cynllun o’r fath. **ENGLISH:** The applicant appears to be taking early consideration of design matters, which is welcomed and accords with the key message of not seeking to ‘backward engineer’ or retro-fit the DAD to fit a proposal. The Inspectorate advise the applicant to review our recently published Design advice, in particular responding to the points of Annex A in its development - Nationally Significant Infrastructure Projects: Advice on Good Design - GOV.UK, as well as the linear project advice in shaping the overall design of the scheme. The applicant may wish to review some early comprehensive s51 feedback provided to the Outer Dousing and Byers Gill projects	

	that were part of the ‘early adopters’ projects in the preparation of the DAD. As indicated above, the applicant should consider whether design review input from an independent body and a ‘champion’ be identified at a senior level would be appropriate. The Inspectorate would typically advise both would add value for such a scheme.	
Sylwadau ar y ddogfen cydymffurfio polisi arfaethedig (PCD) Comments on the proposed policy compliance document (PCD)	**CYMRAEG:** Mae’r Arolygiaeth yn cynghori y dylai’r ymgeisydd lwyr ddeall ei hierarchaeth ddeddfwriaeth/polisïau ganfyddedig wrth ddatblygu Dogfen Cydymffurfio â Pholisïau. Mae’r rhestr fer a ddarparwyd yn ymddangos yn ddull rhesymegol ar y cam hwn. Os yw’r cynnig yn effeithio ar dirweddau a warchodir, dylid ystyried unrhyw gynlluniau / polisïau rheoli cysylltiedig, hefyd. Dylai’r ymgeisydd sicrhau bod polisïau yng nghynllun datblygu lleol Powys, a chynllun lleol Swydd Amwythig, gan gynnwys unrhyw adolygiadau sy’n dod i’r amlwg, yn derbyn sylw’n llawn yn y Ddogfen Cydymffurfio â Pholisïau;	

	Mae'r Arolygiaeth yn cynghori'r ymgeisydd i gadw golwg ar ddatblygiad y Bil Cynllunio a Seilwaith a'r ymgynghoriad cysylltiedig a ddisgwylir ynglŷn â newidiadau deddfwriaethol, arweiniad a gweithredol posibl yn y misoedd i ddod. Dylai'r ymgeisydd ystyried unrhyw Ddatganiadau Polisi Cenedlaethol (NPSau) sy'n dod i'r amlwg/drafft sydd ar gael i'r cyhoedd. Dylai'r ymgeisydd geisio cytuno ar unrhyw restr o bolisïau pwysig a pherthnasol (gan gynnwys polisïau lleol allweddol) gyda chyrff perthnasol a chofnodi'r cytundeb hwnnw, lle bo'n bosibl. Trwy sefydlu 'sylfaen' polisïau, fel y byddai disgwyl i ymgeisydd ei wneud gyda methodolegau sylfaenol, fe ddylai hyn osgoi anghytundeb yn y maes hwn wrth i'r prosiect esblygu, cyn ac os caiff ei dderbyn i'w archwilio. Fodd bynnag, derbynnir y gellir diweddaru a/neu ddisodli polisïau, ac felly y dylid cadw rhywfaint o hyblygrwydd i ddelio â materion o'r fath. Dylai'r ymgeisydd nodi y gellir gofyn i Ddogfennau Cydymffurfio â Pholisïau gael eu diweddaru o dro i dro i ymateb i ymholiadau a godwyd yn ystod archwiliad,	

	yn nodweddiadol trwy gyfeirio ychwanegol i lywio'r broses archwilio, ond weithiau hefyd i ddeunydd newydd sy'n cael ei gyflwyno. **ENGLISH:** The Inspectorate advises that the applicant is clear on their perceived legislation/policy hierarchy in the development of a PCD. The brief list provided appears a logical approach at this stage. If the proposal affects protected landscapes any associated management plans / policies should also be considered. The applicant should ensure that policies in the Powys local development plan, and Shropshire local plan, including any emerging reviews, are fully addressed in the PCD; The Inspectorate advises the applicant to keep informed on the development of the Planning and Infrastructure Bill and anticipated associated consultation regarding potential legislative, guidance and operational changes in the coming months. The applicant should consider any emerging/draft NPSs in the public domain. The applicant should seek to agree any list of important and relevant polices (including	

	key local policies) with relevant bodies and record that agreement where possible. By establishing a policy 'base', as an applicant would be expected to with baseline methodologies, this should avoid disagreement in this area as the project evolves, prior to and if accepted for examination. It is though accepted that policies can be updated and or replaced, as such some flexibility should remain to deal with such matters. The applicant should note that PCDs can be requested to be updated periodically in response to queries raised during examination, typically via additional signposting to inform the examination process, but occasionally also to new material being submitted.	
Dyddiad yr ymholiad: 8 Medi 2025 **Meeting date: 8 September 2025**		
Pwnc **Topic**	**Cyngor adran 51 a ddarparwyd** **s51 advice given**	**Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd** **Applicant regard to s51 advice given**
Diweddariad ar y Prosiect Project Update	**CYMRAEG:** Cadarnhaodd yr ymgeisydd y bydd yn gwneud newidiadau i'r cynllun ar ôl ystyried	

	ymatebion a gyflwynwyd gan randdeiliaid yn ystod yr ymgynghoriad statudol. Bwriedir cynnal ymgynghoriad arall wedi'i dargedu cyn cyflwyno'r cais er mwyn cyfleu'r newidiadau hyn i randdeiliaid. Adroddodd yr ymgeisydd fod yr ymgynghoriad statudol ar Barc Ynni Llyn Lort wedi dod i ben ym mis Gorffennaf 2025 ac y disgwylir cyflwyno cais Datblygiad o Arwyddocâd Cenedlaethol i Lywodraeth Cymru cyn diwedd 2025. Cynghorodd yr Arolygiaeth y byddai'n fuddiol i'r holl randdeiliaid geisio osgoi digwyddiadau archwilio sy'n gorgyffwrdd ar gyfer y ddau brosiect, yn enwedig o ran adnoddau ar gyfer cyrff statudol a'r cyhoedd. Rhoddodd yr ymgeisydd wybod am ei raglen ddiwygiedig newydd, ac y bwriedir cyflwyno'r cais ym mis Hydref 2026 bellach. Cynghorodd yr Arolygiaeth mai ei hadolygiad drafft o dracwyr materion, a drefnwyd ar gyfer mis Tachwedd 2025, fyddai'r adolygiad mwy cynhwysfawr o'r dogfennau; byddai'r adolygiad terfynol o'r tracwyr, a drefnwyd ar gyfer mis Mai 2026, yn asesu sut mae'r ymgeisydd wedi ystyried y cyngor a roddwyd yn flaenorol.	

	Gofynnodd yr Arolygiaeth a oedd yr ymgeisydd yn parhau i ystyried adolygiad dylunio annibynnol gan Gomisiwn Dylunio Cymru (ar gyfer yr elfennau yng Nghymru), yn unol â'r dudalen gyngor ar ddylunio da. Dywedodd yr ymgeisydd ei fod yn annhebygol o wneud hynny, gan fod y dyluniad yn cyd-fynd â safon y diwydiant ac felly nad oes llawer o opsiynau i'w newid. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i sicrhau bod ei ddull yn cael ei esbonio'n glir yn y ddogfen ymagwedd ddylunio. **ENGLISH:** The applicant confirmed that it shall be making changes to the proposed scheme following consideration of stakeholder responses made during statutory consultation. Further targeted consultation is proposed in advance of submission of the application to communicate these changes to stakeholders. The applicant reported that the Llyn Lort Energy Park statutory consultation was completed in July 2025 and that the submission of the Development of National Significance application to the Welsh Government is due before the end of 2025.	

	The Inspectorate advised that it was beneficial for all stakeholders to seek to avoid having overlapping examination events for both projects, especially with regard to resourcing for statutory bodies and the public. The applicant advised of its new revised programme, with the submission of the application now planned for October 2026. The Inspectorate advised that its draft review of issues trackers, scheduled for November 2025, would be the more comprehensive review of the documents; the final review of trackers, scheduled for May 2026, would be to assess how the applicant has had regard to the advice given previously. The Inspectorate asked if the applicant was still considering an independent design review by the Design Commission for Wales (for the elements in Wales), in line with the good design advice page. The applicant stated that it is unlikely to do so, as the design is to industry standard and therefore has limited options for changes to the design. The Inspectorate advised the applicant to ensure that its approach is clearly explained in the design approach document (DAD).	

Diweddariad ar yr Ymgynghoriad Consultation Update	**CYMRAEG:** Rhoddodd yr ymgeisydd drosolwg o'r ymatebion i'r ymgynghoriad statudol, gan gynnwys crynodeb o'r themâu allweddol. Mae'r ymgeisydd yn bwriadu cynnal ymgynghoriad arall wedi'i dargedu mewn chwe lleoliad ac mae'n ymgysylltu â Chyngor Sir Powys a Chyngor Swydd Amwythig ar hyn o bryd i gytuno ar ei ddull, yn seiliedig ar yr egwyddorion a amlinellir yn y Datganiad Ymgynghori â'r Gymuned (SoCC). Disgwylir i'r ymgynghoriad hwn wedi'i dargedu ddechrau yn gynnar ym mis Tachwedd 2025. Cadarnhaodd yr ymgeisydd na fydd y garreg filltir digonolrwydd ymgynghori (AoCM) yn cael ei chwblhau'n derfynol hyd nes y bydd yr holl ymarferion ymgynghori wedi'u cwblhau, yn unol â chyngor yr Arolygiaeth ar y mater hwn. Cynghorodd yr Arolygiaeth y dylai'r ymgeisydd gofnodi ei ymagwedd at ymgynghori yn yr AoCM ac yn yr adroddiad ymgynghori, gan esbonio'n glir pam yr ystyriwyd bod ymgynghoriad wedi'i dargedu yn fwy priodol nag ymgynghoriad llawn. Byddai tystiolaeth o gytundeb yr awdurdodau lleol â'r dull yn ddefnyddiol. Dylai'r AoCM hefyd gynnwys unrhyw	

	adborth arall perthnasol gan yr awdurdod lleol. Atgoffodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd o'r disgwyliadau a nodwyd yn yr arweiniad cyn-ymgeisio, sy'n datgan y dylai'r AoCM fod yn ddatganiad byr, ac y dylai'r adroddiad ymgynghori ddarparu'r wybodaeth fanwl am yr ymgynghoriad. **ENGLISH:** The applicant gave an overview of the statutory consultation responses, including a summary of key themes. The applicant intends to undertake further targeted consultation in six locations and is currently engaging with Powys County Council and Shropshire Council to agree its approach, based on principles set out in the SoCC. It is expected that this targeted consultation will commence in early November 2025. The applicant confirmed that the AoCM will not be finalised until all consultation has been completed, in line with advice from the Inspectorate on this issue. The Inspectorate advised that the applicant should document its approach to consultation in both the AoCM and in the consultation report, clearly explaining why targeted consultation was	

	considered more appropriate to a full round of consultation. Evidence of the local authorities' agreement with the approach would be helpful. The AoCM should also include any other relevant feedback from the local authority. The Inspectorate reminded the applicant of the expectations set out in the pre-application guidance, which states that the AoCM should be a short statement, with the consultation report providing the in-depth information on consultation.	
Ymgysylltu â Rhanddeiliaid Stakeholder Engagement	**CYMRAEG:** Ar hyn o bryd, mae aliniad presennol llwybr Fyrnwy i Frankton yn mynd o boptu i ran ddeheuol ffin y Parc Cenedlaethol newydd arfaethedig. Mae'r ymgeisydd wedi cyfarfod â Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) i drafod rhyngweithiad cynllun arfaethedig Fyrnwy i Frankton a'r asesiad arfaethedig o geomorffoleg Afon Fyrnwy. Bydd CNC yn cynnal ymgynghoriad arall ar ddiwygiadau i ffin y parc cenedlaethol arfaethedig rhwng 15 Medi ac 8 Rhagfyr 2025. Mae'r ymgeisydd yn deall nad yw terfynau'r gorchymyn ar gyfer prosiect Fyrnwy i Frankton yn dod o fewn ffin	

	arfaethedig y Parc Cenedlaethol newydd mwyach. Mae cyfarfod arall gydag arbenigwyr technegol CNC ar geomorffoleg wedi'i drefnu ar gyfer mis Medi 2025. Gofynnodd yr Arolygiaeth, hyd yn oed os nad yw'r datblygiad arfaethedig o fewn ffin y Parc Cenedlaethol newydd mwyach, a yw'n ystyried tanddaearu'r rhan o'r llwybr sydd agosaf i ffin y Parc Cenedlaethol arfaethedig. Cadarnhaodd yr ymgeisydd nad yw'n ystyried bod angen tanddaearu'r llwybr gan fod ffin y Parc Cenedlaethol newydd arfaethedig gryn bellter oddi wrth ffin y cynllun a'i fod yn debygol o fod y tu allan i leoliad y Parc Cenedlaethol newydd. Disgwylir ymgysylltu ymhellach â rhanddeiliaid ynglŷn â materion sy'n ymwneud â chynhyrchu datganiadau tir cyffredin a phynciau, fel arolygon tir, i helpu i lywio'r datganiad amgylcheddol. Cynghorodd yr Arolygiaeth y dylai'r ymgeisydd gofnodi cynnydd ar y materion hynny y cytunwyd arnynt a'r rhai yr ystyrir eu bod yn brif feysydd anghytundeb o hyd cyn cyflwyno'r cais. **ENGLISH:**	

	At present, the proposed Vyrnwy to Frankton route alignment straddles the southern extent of the proposed new National Park boundary. The applicant has met with Natural Resources Wales (NRW) to discuss the interaction of the proposed Vyrnwy to Frankton scheme and the proposed assessment of River Vyrnwy's geomorphology. NRW will be conducting further consultation on amendments to the boundary of the proposed national park between 15 September and 8 December 2025. The applicant understands that the order limits for the Vyrnwy to Frankton project no longer fall within the proposed boundary of the new National Park. A further meeting with technical experts at NRW on geomorphology is planned for September 2025. The Inspectorate asked that even if the proposed development is no longer within the boundary the new National Park, if it is considering the undergrounding the section of the route closest to the proposed National Park boundary. The applicant confirmed that it does not consider it necessary to underground the route as the new proposed National Park boundary is a considerable distance from the scheme's boundary and is	

	likely to sit outside the settling of the new Nation Park. Further stakeholder engagement is anticipated on matters that concern the production of statements of common ground and topics, such as land surveys, to help inform the environmental statement. The Inspectorate advised that the applicant should document progress on those matters that are agreed and those that are still considered principal areas of disagreement ahead of the application being submitting.	
Cyfarfodydd Trawsffiniol Cross boarder Meetings	**CYMRAEG:** Mae'r ymgeisydd eisiau i'r Arolygiaeth gymryd rhan mewn sawl cyfarfod amlbarti â rhanddeiliaid allweddol ar faterion trawsffiniol. Cynghorodd yr Arolygiaeth y byddai'n gallu helpu i drefnu cyfarfodydd trawsffiniol a chymryd rhan ynddynt, ond y byddai angen i'r ymgeisydd ddangos diben clir y cyfarfod(ydd), gan gynnwys canlyniadau a ddymunir, yn ogystal ag esbonio'n glir rôl arfaethedig yr Arolygiaeth yn y cyfarfod(ydd). Yn ogystal, atgoffodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd o'r cyfnodau rhybudd ar gyfer cyfarfodydd o'r fath, a	

	amlinellir yn y prosbectws cyn-ymgeisio, ac awgrymodd y dylid eu cynnal yn raddol, i hwyluso adnoddau rhanddeiliaid. **ENGLISH:** The applicant seeks the Inspectorate's participation in several multiparty meetings with key stakeholders on cross border issues. The Inspectorate advised that it would be able to assist with arranging cross border meetings and participate in such meetings, but that it would be necessary for the applicant to demonstrate the clear purpose of the meeting(s), including desired outcomes, as well as clearly explaining the Inspectorate's proposed role in the meeting(s). The Inspectorate also reminded the applicant of the notice periods for such meetings, which is set out in the pre-application prospectus, and suggested that such meetings were staggered, to assist with stakeholder resourcing.	
Land Update	**CYMRAEG:** Rhoddodd yr ymgeisydd drosolwg o'r gwaith parhaus yn ymwneud â mynediad i dir i gasglu data arolwg a dywedodd ei fod yn	

	ymgysylltu â thirfeddianwyr i drafod tir sy'n ofynnol ar gyfer y datblygiad arfaethedig. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i sicrhau bod y fersiwn fanwl o'i thraciwr hawliau tir, sydd ar gael yn y Prosbectws, yn cael ei defnyddio ar gyfer y datblygiad arfaethedig. **ENGLISH:** The applicant gave an overview of the ongoing work in relation to access to land to undertake survey data collection and is engaging with landowners in relation to negotiations for land required for the proposed development. The Inspectorate advised the applicant to ensure that the detailed version of its land rights tracker, which is available in the Prospectus, is used for the proposed development.	
Dyddiad yr ymholiad: 7 Ionawr 2026 **Meeting date: 7 January 2026**		
Pwnc **Topic**	**Cyngor adran 51 a ddarparwyd** **s51 advice given**	**Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd** **Applicant regard to s51 advice given**

Diweddariad ar y Prosiect Project Update	**CYMRAEG:** Cadarnhaodd yr ymgeisydd y disgwylir cyflwyno'r cais ym mis Hydref 2026. Holodd yr Arolygiaeth ynghylch statws dogfen raglen yr ymgeisydd, a chadarnhawyd y byddai fersiwn wedi'i diweddaru'n cael ei chyhoeddi'n fuan. Cadarnhaodd yr Arolygiaeth hefyd fod Datganiadau Polisi Cenedlaethol diwygiedig EN-1, EN-3 ac EN-5 wedi dod i rym ar 6 Ionawr 2026. **ENGLISH:** The applicant confirmed that the anticipated submission date for the application is October 2026. The Inspectorate queried the status of the applicant's programme document, and it was confirmed that an updated version would be published shortly. The Inspectorate also confirmed that updated National Policy Statements EN-1, EN-3 and EN-5 came into force on 6 January 2026.	

Diweddariad ar yr Ymgynghoriad Consultation Update	**CYMRAEG:** Mae'r ymgeisydd yn bwriadu cynnal ymgynghoriad statudol arall wedi'i dargedu yn gynnar yn 2026 ynglŷn â nifer o newidiadau ar hyd llwybr y prosiect arfaethedig. Gofynnodd yr Arolygiaeth i'r ymgeisydd a oedd y newidiadau yn y diweddariad ar yr ymgynghoriad yn deillio o adborth a gafwyd yn ystod yr ymgynghoriad statudol neu o addasiadau i'r prosiect ei hun. Cadarnhaodd yr ymgeisydd eu bod yn gyfuniad o'r ddau, a chynghorodd yr Arolygiaeth y dylai sicrhau bod yr Adroddiad Ymgynghori'n esbonio'n glir sut yr ystyriwyd yr adborth. Holodd yr Arolygiaeth hefyd b'un a fyddai'r newid a gadarnhawyd yn ddiweddar i derfynau'r gorchymyn yn ymwneud â Pharc Cenedlaethol Glyndŵr, sydd newydd ei ddynodi, yn arwain at unrhyw effaith weledol ar y parc cenedlaethol o hyd. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y byddai effeithiau cyfyngedig ar weledd. **ENGLISH:** The applicant plans to undertake further targeted statutory consultation in early 2026 on a number of changes along the route of the proposed project. The Inspectorate	

	asked the applicant whether the changes in the consultation update resulted from feedback received during the statutory consultation or from modifications to the project itself. The applicant confirmed that it was a combination of both, and the Inspectorate advised them to ensure that the Consultation Report clearly explains how the feedback was considered. The Inspectorate also queried whether the recently confirmed change to the order limits relating to the newly designated Glyndŵr National Park would still result in any visual impact on the national park. The applicant confirmed that there would be limited visibility impacts.	
Ymgysylltu â Rhanddeiliaid Stakeholder Engagement	**CYMRAEG:** Rhannodd yr ymgeisydd ddiweddariad ar ei sefyllfa mewn perthynas â chyrff ymgysylltu â rhanddeiliaid, gan nodi bod rhai problemau'n parhau ynglŷn ag ymgysylltu cyfyngedig, yn enwedig gyda'r awdurdodau lleol perthnasol. Dywedodd yr Arolygiaeth y gallai'r cyfathrebu cyfyngedig â'r awdurdodau lleol perthnasol greu pwysau petai'n parhau yn ystod y cam archwilio. Felly, argymhellodd yr Arolygiaeth y dylid cysylltu â'r awdurdodau i drafod yr hyn sy'n	

	ofynnol ganddynt a chanolbwyntio ar gytuno ar faterion egwyddor cyn symud ymlaen i'r camau nesaf. Gofynnodd yr Arolygiaeth i'r ymgeisydd, pan ymgysylltwyd yn fwy rheolaidd â rhanddeiliaid eraill, beth oedd natur yr ymgysylltiad, megis rhoi diweddariadau cyffredinol ar y prosiect yn unig, neu drafodaethau manylach fel rhannu cynigion ar gyfer arolygon, neu rannu copïau o ddogfennau drafft. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y bu'n darparu diweddariadau ar y prosiect ac yn rhoi gwybodaeth i randdeiliaid am sut mae'r prosiect yn datblygu. Gofynnodd yr Arolygiaeth hefyd b'un a oes gan Gynghorau Powys a Swydd Amwythig ofynion gwahanol ar gyfer arolygon amgylcheddol – er enghraifft, ffosydd profi archaeolegol – a sut byddai gwahaniaethau o'r fath yn derbyn sylw yn y Datganiad Amgylcheddol. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y byddai'n ystyried y pwynt hwn. Cynghorodd yr Arolygiaeth y dylid rhoi gwybod i'r holl bartïon am unrhyw fylchau yn y wybodaeth a gasglwyd ac y dylid rhoi'r wybodaeth ddiweddaraf i'r awdurdodau lleol perthnasol am fesurau lliniaru arfaethedig yr ymgeisydd.	

	Dywedodd yr ymgeisydd efallai y bydd yn gofyn i'r Arolygiaeth gymryd rhan mewn cyfarfodydd aml-barti, er enghraifft gyda Natural England a Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) ynglŷn ag ymagweddau at enillion net i fioamrywiaeth / budd net i fioamrywiaeth. **ENGLISH:** The applicant shared an update on its position with stakeholder engagement bodies, noting some issues remained concerning limited engagement, particularly with the relevant local authorities. The Inspectorate advised that if the limited communication with the relevant local authorities continues into the examination stage, it could create pressure. The Inspectorate therefore recommended discussing with the authorities what is required from them and focusing on agreeing matters of principle before moving into the next stages. The Inspectorate asked the applicant whether where engagement had been held more regularly with other stakeholders, what the nature of the engagement had been., such as whether this was just providing general project updates, or more detailed discussions such as sharing proposals for	

	surveys, or sharing copies of draft documents. The applicant confirmed that it has been providing project updates and keeping stakeholders informed about how the project is developing. The Inspectorate also asked whether Powys and Shropshire Councils have differing requirements for environmental surveys - for example, archaeological trial trenching - and how such differences would be addressed in the Environmental Statement. The applicant confirmed it would take this point away for consideration. The Inspectorate advised that all parties should be made aware of any gaps in the information collected and that the relevant local authorities should be kept updated on the applicant's proposed mitigation measures. The applicant stated that it may seek the Inspectorate's involvement in multi-party meetings, for example with Natural England and Natural Resources Wales (NRW) regarding approaches to biodiversity net gain / net benefit for biodiversity.	
Diweddariad ar Dir Land Update	**CYMRAEG:** Holodd yr Arolygiaeth ynghylch yr amseru ar gyfer cwblhau arolygon Asesu Effeithiau	

	Amgylcheddol yr ymgeisydd a ph'un a yw'r rhaglen yn caniatáu digon o amser i gasglu'r holl wybodaeth angenrheidiol a chynnal yr asesiadau perthnasol cyn cyflwyno cais. Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod yn disgwyl cwblhau'r holl arolygon ac asesiadau sylfaenol mewn pryd ar gyfer dyddiad cyflwyno arfaethedig y cais. Holodd yr Arolygiaeth hefyd b'un a fyddai angen darpariaethau amddiffynnol ar gyfer ymgymerwyr statudol allweddol. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y byddai eu hangen, ond dywedodd nad oedd trafodaethau ar y darpariaethau hynny wedi dechrau eto. **ENGLISH:** The Inspectorate asked about the timing for completing the applicant's EIA surveys and whether the programme allows sufficient time to gather all necessary information and carry out the relevant assessments prior to submission of an application. The applicant confirmed that it expects to complete all surveys and baseline assessments in time for the planned submission. The Inspectorate also queried whether protective provisions would be required for key statutory undertakers. The applicant	

	confirmed that they would be but noted that discussions on those provisions had not yet begun.	
Cyfarfodydd yr Arolygiaeth Gynllunio yn y Dyfodol Future PINS Meetings	**CYMRAEG:** Dywedodd yr Arolygiaeth nad oedd yr ymgeisydd wedi darparu diweddariad ar y rhaglen na thraciwr materion i lywio'r cyfarfod ac y dylid cyflenwi'r dogfennau hyn o flaen llaw ar gyfer cyfarfodydd yn y dyfodol i alluogi'r Arolygiaeth i roi cyngor. Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod yn bwriadu darparu cyfres o ddogfennau i'w hadolygu yn ystod y cam drafft. Cynghorodd yr Arolygiaeth hefyd y byddai'n fuddiol i'r ymgeisydd ddod ag arbenigwr amgylcheddol i gyfarfodydd yn y dyfodol i lywio trafodaethau ymhellach ynglŷn ag ymgysylltu â rhanddeiliaid a chynnydd gwaith asesu. Dywedodd yr Arolygiaeth mai un o'r blaenoriaethau allweddol yw deall pa faterion sy'n debygol o godi a symud ymlaen i'r archwiliad, fel y gall gynnig cymaint o arweiniad â phosibl a dangos enghreifftiau o sut mae materion o'r fath yn derbyn sylw mewn archwiliadau eraill.	

	Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod yn disgwyl cyfarfodydd ychwanegol â'r Arolygiaeth ym mis Mawrth, mis Mehefin a mis Medi 2026. **ENGLISH:** The Inspectorate noted that the applicant had not provided a programme update or issues tracker to inform the meeting and that these documents should be supplied in advance for future meetings to enable the Inspectorate to provide advice. The applicant confirmed that it intends to provide a series of documents for review at the draft stage. The Inspectorate also advised that it would be beneficial for the applicant to bring an environmental specialist to future meetings to further inform discussions around stakeholder engagement and progress with assessment work. The Inspectorate noted that a key priority is understanding which issues are likely to arise and which may progress to examination, so that it can offer as much guidance and draw on examples from other examinations as to how such matters are being dealt with.	

	The applicant confirmed that it anticipates further meetings with the Inspectorate in March, June and September 2026.	
Dyddiad yr ymholiad: 8 Ebrill 2026 **Meeting date: 8 April 2026**		
Pwnc **Topic**	**Cyngor adran 51 a ddarparwyd** **s51 advice given**	**Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd** **Applicant regard to s51 advice given**
Diweddariad ar y Prosiect Project Update	**CYMRAEG:** Cynghorodd yr Arolygiaeth y dylai'r ymgeisydd roi gwybod iddi am unrhyw oedi posibl er mwyn sicrhau bod digon o adnoddau ar gael ar gyfer y prosiect. Y dyddiad cyflwyno disgwyliedig yw mis Hydref 2026 o hyd. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd y byddai angen digon o amser arno i ymgysylltu'n ddigonol â phartïon statudol ynglŷn â methodoleg a chanlyniadau arolygon ecolegol ac adaregol. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y byddai'n cynyddu ymgysylltiad yn ystod y mis nesaf a'i fod yn rhesymol hyderus ei fod yn rhoi sylw i bopeth.	

	Gofynnodd yr Arolygiaeth i'r ymgeisydd a oedd wedi ystyried y newidiadau sy'n deillio o Ddeddf Cynllunio a Seilwaith 2025. Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod yn ymwybodol o'r newid, ond ei fod yn aros am arweiniad wedi'i ddiweddaru gan y Weinyddiaeth Tai, Cymunedau a Llywodraeth Leol (MHCLG) i lwyr ddeall y goblygiadau i'r cais hwn. Yn y cyfamser, bydd yn parhau ar sail y trefniadau deddfwriaethol presennol. Dywedodd yr Arolygiaeth ei bod yn gweithio'n agos gydag MHCLG ar weithredu Deddf 2025 ac y bydd yn falch o roi cyngor penodol i brosiect i'r ymgeisydd pan fydd yr arweiniad wedi'i ddiweddaru yn cael ei gyhoeddi (disgwylir ar hyn o bryd iddo gael ei gyhoeddi yn hwyr yn y Gwanwyn/yr Haf 2026). **ENGLISH:** The Inspectorate advised that the applicant should inform it of any potential delays to ensure the project is resourced correctly. October 2026 remains the intended submission date. The Inspectorate advised the applicant that it would need enough time to engage sufficiently with statutory parties regarding	

	ecology and ornithology survey methodology and results. The applicant confirmed it was increasing engagement in the next month and was reasonably confident that it is covering all bases. The Inspectorate asked the applicant if it has taken into consideration the changes arising from the Planning and Infrastructure Act 2025. The applicant confirmed that it is aware of the transition but awaiting publication of updated Guidance from MHCLG to fully understand the implications for this application. Meanwhile, it will continue to proceed on the basis of the current legislative arrangements. The Inspectorate advised that it is working closely with MHCLG on the implementation of the 2025 Act and will be happy to provide project-specific advice to the applicant once the updated guidance is issued (currently expected to be late Spring/Summer 2026).	
Diweddariad ar yr Ymgynghoriad Consultation Update	**CYMRAEG:** Dywedodd yr Arolygiaeth wrth yr ymgeisydd y dylai barhau i gysylltu â chymunedau lleol hyd yn oed ar ôl i'r ymgynghoriad ddod i ben. Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod yn ystyried cyfathrebu parhaus, yn enwedig â chymunedau lleol.	

	Gofynnodd yr ymgeisydd a oedd angen drafft cynnar o'r Garreg Filltir Digonolrwydd Ymgynghori. Cynghorodd yr Arolygiaeth nad oedd angen cyflwyno copi cynnar o'r ddogfen. **ENGLISH:** The Inspectorate advised the applicant that even when the consultation closes, it should still be communicating with local communities. The applicant confirmed it is looking at ongoing communication, particularly with local communities. The applicant asked whether an early draft of the Adequacy of Consultation Milestone was required. The Inspectorate advised there was no need to submit an early copy of the document.	
Ymgysylltu â Rhanddeiliaid Technegol Technical Stakeholder Engagement	**CYMRAEG:** Gofynnodd yr Arolygiaeth a oes unrhyw feysydd sy'n achosi pryder o ran archaeoleg gladdedig. Cadarnhaodd yr ymgeisydd fod y prif feysydd pryder yn ymwneud â'r posibilrwydd o asedau archaeolegol sy'n anhysbys ar hyn o bryd, ac y bydd arolygon (geoffisegol a delweddau manwl LiDAR ac o'r awyr) yn egluro hyn ymhellach. Lle bo'n	

	bosibl, byddai microleoli'n cael ei ddefnyddio i osgoi effeithiau; lle na ellir cyflawni hyn, byddai trafodaethau manwl yn cael eu cynnal â'r awdurdod cynllunio lleol perthnasol i sicrhau bod unrhyw olion yn cael eu gwarchod yn briodol trwy gofnod. Gofynnodd yr Arolygiaeth a allai microleoli gael ei ddefnyddio hefyd i fynd i'r afael ag effeithiau ar asedau twristiaeth, fel safleoedd gwersylla. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y byddai'r dull hwn yn sicr yn berthnasol yn yr amgylchiadau hynny. Nododd yr Arolygiaeth bwysigrwydd parhau i ymgysylltu â busnesau llai o faint ynglŷn â gofynion amddiffynnol neu gytundebau masnachol, gan gydnabod bod y materion hyn yn gallu cymryd llawer o amser yn ystod y broses archwilio os na sicrhawyd cytundeb. Holodd yr Arolygiaeth a oes unrhyw faterion mynediad neu amseru yn gysylltiedig ag arolygon archaeolegol ymwthiol os bydd yr awdurdod cynllunio lleol yn gofyn amdanynt. Cadarnhaodd yr ymgeisydd fod trwyddedau gwirfoddol eisoes ar waith ar gyfer arolygon anymwthiol a dywedodd ei fod yn disgwyl y byddai'r perthnasoedd cadarnhaol presennol â thirfeddianwyr yn golygu y gellir cynnal arolygon ymwthiol os bydd angen.	

	Diolchodd yr ymgeisydd i'r Arolygiaeth am gynnig helpu i ymgysylltu â Chyngor Swydd Amwythig, gan nodi bod ganddo nifer o awgrymiadau ac y bydd yn rhannu'r rhain cyn hir. Dywedodd yr ymgeisydd ei fod yn ceisio datrys materion sy'n weddill cyn cynnwys yr Arolygiaeth mewn unrhyw gyfarfodydd aml-barti ac y bydd yn rhoi diweddariadau wrth i'r materion ddatblygu. **ENGLISH:** The Inspectorate asked whether there are any specific locations of concern in relation to buried archaeology. The applicant confirmed that the main areas of concern relate to the potential for currently unknown archaeological assets, and that surveys (geophysical and detailed LiDAR and aerial imagery) will provide greater clarity on this. Where possible, micrositing would be used to avoid impacts; where this is not achievable, detailed discussions would be held with the relevant local planning authority to ensure any remains are appropriately preserved by record. The Inspectorate asked whether micrositing could also be applied to address impacts on tourism assets, such as campsites. The	

	applicant confirmed that this approach would very much apply in those circumstances. The Inspectorate noted the importance of continuing engagement with smaller businesses regarding protective requirements or commercial agreements, acknowledging that these matters can be time-consuming during the examination process if agreement has not been secured. The Inspectorate queried whether there may be any access or timing issues for intrusive archaeological surveys should these be requested by the local planning authority. The applicant confirmed that voluntary licences are already in place for non-intrusive surveys and expressed the expectation that existing positive landowner relationships would allow intrusive surveys to be undertaken if required. The applicant expressed gratitude for the Inspectorate's offer of assistance with engagement with Shropshire Council, noting that it has a number of suggestions and will share these shortly. The applicant advised that it is seeking to resolve outstanding issues before involving the Inspectorate in any multi-party meetings	

	and will provide updates as matters progress.	
Diweddariad ar Dir Land Update	**CYMRAEG:** Ceisiodd yr ymgeisydd gyngor ar sut i gwblhau'r Traciwr Hawliau Tir. Anogodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i ysgrifennu, ac y gall ddarparu hynny'n ysgrifenedig trwy gyngor a51. Holodd yr Arolygiaeth ynglŷn â bodolaeth unrhyw Dir Categori Arbennig. Cadarnhaodd yr ymgeisydd fod Tir Categori Arbennig yn cael ei adolygu'n barhaus drwy gydol y prosiect. Mae gwaith yn mynd rhagddo wrth i'r ymatebion i'r ymgynghoriad barhau i gael eu hasesu, ond mae'r ymgeisydd o'r farn ei bod yn deg dweud ei fod yn hyderus ar hyn o bryd nad yw'r prosiect yn effeithio ar unrhyw Dir Categori Arbennig. Mynegwyd y casgliad hwn gyda gofal priodol, gan gydnabod bod y farn honno'n gynhenid sensitif i risg. **ENGLISH:** The applicant sought advice on how to complete the Land Rights Tracker. The Inspectorate encouraged the applicant to write in, and it can provide that in writing via s51 advice.	

	The Inspectorate queried the existence of any Special Category Land. The applicant confirmed that Special Category Land is being kept under review throughout the course of the project. Work is ongoing as consultation responses continue to be assessed, but the applicant considers it a fair statement to say that it is currently confident no Special Category Land is affected. This conclusion was expressed with appropriate caution, recognising that it is inherently a risk-sensitive judgement.	
Adborth ar ddogfennau a gyflwynwyd Feedback on submitted documents	**CYMRAEG:** Pwysleisiodd yr Arolygiaeth fod y Ddogfen Cydymffurfio â Pholisïau (PCD) yn bwysig i ddangos asesiad clir, un llinell ar y tro o gydymffurfio â'r Datganiadau Polisi Cenedlaethol (NPSau) perthnasol, gan nodi'r dull a ddefnyddiwyd yn archwiliad Outer Dowsing fel enghraifft. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i ystyried a ddylid ymdrin â darpariaethau allweddol y Nodiadau Cyngor Technegol (TANau) perthnasol yn y PCD, hefyd. Cynghorodd yr Arolygiaeth ei bod yn briodol cynnwys dogfennau cynllun datblygu yn y PCD ac y byddai amlygu'r polisïau mwyaf perthnasol ac unrhyw bolisïau y gallai'r	

	datblygiad arfaethedig wrthdaro â nhw yn ddull cymesur, yn hytrach na'r dadansoddiad manylach sydd i'w gynnal ar gyfer yr NPSau. Cynghorodd yr Arolygiaeth y dylid osgoi ailadrodd yn y Datganiad Cynllunio ac awgrymodd y gellid atodi'r PCD i'r Datganiad Cynllunio, o bosibl. Croesawodd yr ymgeisydd yr adborth a chadarnhaodd y byddai'n ystyried cynnwys y TANau. Mae cyngor a51 ffurfiol yr Arolygiaeth ar adborth ar ddogfennau a gyflwynwyd ar gael yma: Cyngor ar y Ddogfen Raglen a thraciwr materion **ENGLISH:** The Inspectorate emphasised that the Policy Compliance Document (PCD) is important for demonstrating a clear, line-by-line assessment of compliance against the relevant National Policy Statements (NPS), noting the approach taken in the Outer Dowsing examination as an example. The Inspectorate advised the applicant to consider whether key provisions of the relevant Technical Advice Notes (TANs) should also be covered within the PCD.	

	The Inspectorate advised that it is appropriate to include development plan documents within the PCD and that a proportionate approach would be to draw out the most relevant policies and any policies with which the proposed development may conflict, rather than the more detailed analysis to be undertaken for the NPSs. The Inspectorate advised that repetition with the Planning Statement should be avoided and suggested that the PCD could potentially be appended as an annex to the Planning Statement. The applicant welcomed the feedback and confirmed that it would consider the inclusion of the TANs. The Inspectorate's formal s51 advice feedback on submitted documents can be found here: Advice in response to Programme Documents issues tracker	
Cyfarfodydd yr Arolygiaeth Gynllunio yn y dyfodol Future PINS meetings	**CYMRAEG:** Gofynnodd yr ymgeisydd i'r cyfarfod diweddariad prosiect nesaf gael ei gynnal ym mis Mehefin 2026. Cadarnhaodd yr Arolygiaeth y byddai'n rhannu rhai dyddiadau, maes o law.	

	ENGLISH: The applicant requested that the next project update meeting takes place in June 2026. The Inspectorate confirmed it would share some dates in due course.	
Unrhyw Fater Arall AOB	**CYMRAEG:** Ceisiodd yr ymgeisydd gyngor ynglŷn â pha ddogfennau y dylid eu cyflwyno'n ddwyieithog, gan holi a ddylai hyn gynnwys y crynodeb annhechnegol o'r Datganiad Amgylcheddol. Dywedodd yr Arolygiaeth y byddai'n briodol cyflwyno'r ddogfen hon yn ddwyieithog. Nododd yr Arolygiaeth hefyd, mewn achosion diweddar, fod llythyrau eglurhaol wedi cael eu cyflwyno'n ddwyieithog erbyn dyddiadau cau ar gyfer cyflwyno, pe byddai'r cais yn cael ei dderbyn. **ENGLISH:** The applicant sought advice on which documents should be submitted bilingually, querying whether this should include the non-technical summary of the Environmental Statement. The Inspectorate advised that this document would be appropriate for bilingual submission. The Inspectorate also noted that, in recent cases, cover letters have been submitted	

	bilingually at submission deadlines, should the application be accepted.	
Dyddiad yr ymholiad: 21 Gorffenaf 2026 **Meeting date: 21 July 2026**		
Pwnc **Topic**	**Cyngor adran 51 a ddarparwyd** **s51 advice given**	**Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd** **Applicant regard to s51 advice given**
Diweddariad ar y Prosiect Project Update	**CYMRAEG:** Dywedodd yr ymgeisydd ei fod yn disgwyl cyflwyno'r cais yn ystod chwarter cyntaf 2027 ar hyn o bryd, ar ddiwedd mis Chwefror fwy na thebyg, a nododd y byddai modd cael syniad mwy cadarn o'r rhaglen yn dilyn y cyfnod rhewi dyluniad. Dywedodd yr Arolygiaeth fod gwefan y prosiect yn nodi ar hyn o bryd y disgwylir i'r cais gael ei gyflwyno ym mis Hydref 2026, a cheisiodd gadarnhad ynglŷn â ph'un a ddylid diweddaru hyn i fis Chwefror 2027. Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod yn fodlon i'r rhaglen gyhoeddedig gael ei diwygio yn unol â hynny a chydnabu, petai'r amserlen yn newid eto, y gellid gwneud diweddariadau pellach.	

	Cynghorodd yr Arolygiaeth y byddai'n ddefnyddiol i'r ymgeisydd roi syniad o'r dyddiadau disgwyliedig ar gyfer cyflwyno penodau drafft o'r Datganiad Amgylcheddol ac egluro pa ddogfennau y disgwylir eu cyflwyno ar gyfer eu hadolygu. Nododd yr Arolygiaeth ymhellach y byddai'n arbennig o ddefnyddiol derbyn pennod dechnegol ddrafft lle y bu ymgysylltiad â'r awdurdod cynllunio lleol perthnasol yn gyfyngedig, ochr yn ochr â'r bennod disgrifiad o'r prosiect ar gyfer cyd-destun. Fe allai fod yn ddefnyddiol darparu dogfen reoli ddrafft, fel y Cynllun Rheoli Amgylcheddol Adeiladu (CEMP), er mwyn i'r Arolygiaeth weld sut mae bylchau mewn ymgysylltu'n effeithio ar gynnydd gyda'r Asesiad o Effeithiau Amgylcheddol (AEA). Nododd yr Arolygiaeth, ar ôl gweithredu newidiadau o dan gyfundrefn Deddf Cynllunio a Seilwaith 2025, y byddai'r cyngor ar y broses Adroddiad Ymgynghori yn dod i ben ym mis Awst 2026. Felly, ceisiodd yr Arolygiaeth wybodaeth am ddull arfaethedig yr ymgeisydd o ddangos tystiolaeth o ymgynghori a gynhaliwyd a chyflwyno adborth gan randdeiliaid yn absenoldeb Adroddiad Ymgynghori. Esboniodd yr ymgeisydd ei fod wedi cynnal gweithgareddau ymgynghori statudol,	

	anstatudol a phenodol helaeth a'i fod yn awyddus i sicrhau bod yr ymgysylltiad a gynhaliwyd, ynghyd â'r adborth a gafwyd, yn cael eu cyfleu'n briodol yn nogfennau'r cais. Fodd bynnag, roedd yr ymgeisydd o'r farn nad oedd y gofynion statudol blaenorol sy'n gysylltiedig â'r Adroddiad Ymgynghori yn uniongyrchol berthnasol i'r datblygiad arfaethedig mwyach. Croesawodd yr Arolygiaeth ddull arfaethedig yr ymgeisydd a chynghorodd y byddai tudalennau cyngor wedi'u diweddaru sy'n adlewyrchu'r sefyllfa hon yn cael eu cyhoeddi o 24 Gorffennaf 2026 ymlaen. Cynghorodd yr Arolygiaeth y byddai dull sydd wedi'i seilio'n fwy ar faterion yn briodol, yn canolbwyntio ar ddangos sut oedd ymgynghori ac ymgysylltu â rhanddeiliaid wedi llywio esblygiad y datblygiad arfaethedig. Nododd yr Arolygiaeth y byddai'n fuddiol esbonio'n glir sut oedd materion allweddol wedi cael eu nodi a derbyn sylw drwy gydol y broses ddylunio, a sut oedd gweithgareddau ymgysylltu wedi cyfrannu at ddatblygu'r cynllun. Cynghorodd yr Arolygiaeth y byddai hyn yn helpu'r Awdurdod Archwilio i ddeall y sail resymegol wrth wraidd datblygiad y cynnig yn ystod yr archwiliad.	

	ENGLISH: The applicant advised that it is currently anticipating submission of the application in Q1 2027, likely at the end of February, and noted that a firmer indication of the programme would be available following the design freeze. The Inspectorate noted that the project website currently refers to an anticipated submission in October 2026 and sought confirmation as to whether this should be updated to February 2027. The applicant confirmed that it was content for the published programme to be amended accordingly and acknowledged that, should the timetable change again, further updates could be made. The Inspectorate advised that it would be helpful for the applicant to provide an indication of the anticipated dates for submission of draft Environmental Statement (ES) chapters and clarity regarding which documents are expected to be submitted for review. The Inspectorate further noted that it would be particularly useful to receive a draft technical chapter where engagement with the relevant local planning authority has been limited, alongside the project description chapter for context. The provision of a draft control	

	document such as the Construction Environmental Management Plan (CEMP) may be useful for the Inspectorate to see how gaps in engagement are affecting progress with the EIA. The Inspectorate noted that, following the implementation of changes under the Planning and Infrastructure Act 2025 regime, the advice on the Consultation Report (CR) process would cease from August 2026. The Inspectorate therefore sought information on the applicant's proposed approach to evidencing consultation undertaken and presenting stakeholder feedback in the absence of a CR. The applicant explained that it had undertaken extensive statutory, non-statutory and targeted consultation activities and was keen to ensure that the engagement undertaken, together with the feedback received, was appropriately captured within the application documentation. However, the applicant considered that the previous statutory requirements associated with the CR were no longer directly applicable to the proposed development.	

	The Inspectorate welcomed the applicant's proposed approach and advised that updated advice webpages reflecting this position would be published from 24 July 2026. The Inspectorate advised that a more issues-based approach would be appropriate, focused on demonstrating how consultation and stakeholder engagement had informed the evolution of the proposed development. The Inspectorate noted that it would be beneficial to clearly explain how key issues had been identified and addressed throughout the design process, and how engagement activities had contributed to the development of the scheme. The Inspectorate advised that this would assist the Examining Authority in understanding the rationale behind the progression of the proposal during examination.	
Ymgysylltu â Rhanddeiliaid Technegol Technical Stakeholder Engagement	**CYMRAEG:** Adroddodd yr ymgeisydd fod ymgysylltu â rhanddeiliaid yn datblygu'n dda, gan nodi bod perthnasoedd ag Asiantaeth yr Amgylchedd, Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) a Natural England oll yn gadarnhaol ar hyn o bryd.	

	Dywedodd yr ymgeisydd ei fod wedi cyfarfod â Glandŵr Cymru ym mis Mehefin 2026 a'i fod wedi sicrhau ymgysylltiad pellach mewn perthynas â materion Enillion Net i Fioamrywiaeth a Budd Net i Fioamrywiaeth. Cynghorodd yr ymgeisydd ymhellach ei fod yn parhau i ymgysylltu ag awdurdodau cynllunio lleol a'i fod yn ceisio mewnbwn adolygu technegol ar draws ystod o ddisgyblaethau, gan gynnwys sŵn a materion economaidd-gymdeithasol. Nododd yr ymgeisydd fod cynnydd wedi'i wneud hefyd mewn trafodaethau gyda Chyngor Swydd Amwythig ynglŷn â materion traffig a thrafnidiaeth. At ei gilydd, roedd yr ymgeisydd o'r farn bod ymgysylltu â rhanddeiliaid yn symud ymlaen yn adeiladol a bod y sefyllfa ar draws ymgyngoreion allweddol wedi dod yn gynyddol gadarnhaol. Diolchodd yr Arolygiaeth i'r ymgeisydd am ddarparu'r Traciwr Materion a dywedodd y byddai unrhyw sylwadau ar y ddogfen yn cael eu cyhoeddi fel cyngor ôl-gyfarfod a'u cofnodi yn y Cofnod Cyngor Adran 51. Holodd yr Arolygiaeth a fu unrhyw ymgysylltiad â Llywodraeth Cymru, gan nodi	

	ei bod yn aml yn rhanddeiliad gweithredol ar faterion fel y Gymraeg, datblygu sgiliau a'r gweithlu sy'n gysylltiedig â cham adeiladu prosiectau seilwaith o arwyddocâd cenedlaethol. Cynghorodd yr Arolygiaeth y byddai ymgysylltu'n gynnar yn fuddiol ac fe allai helpu i osgoi pwysau amser yn ystod yr archwiliad. Cadarnhaodd yr ymgeisydd hefyd ei fod wedi cynnal cyfarfod llwyddiannus yn ddiweddar gyda'r Gwasanaeth Cynghori ar Ansawdd Tir (LQAS). Amlygodd yr Arolygiaeth fod yr Ymddiriedolaeth Natur yn rhanddeiliad pwysig o ran materion ecolegol a chynghorodd y byddai ymgysylltu'n gynnar yn fuddiol. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y byddai'n ymgysylltu â'r Ymddiriedolaeth Natur. Ceisiodd yr Arolygiaeth eglurhad ynglŷn â materion perygl llifogydd a holodd a oedd materion perygl llifogydd yn ymwneud â'r peilonau arfaethedig yn unig yn hytrach na'r is-orsafoedd. Cadarnhaodd yr ymgeisydd fod hynny'n wir, gan esbonio mai dim ond y peilonau a fyddai wedi'u lleoli o fewn ardaloedd yr effeithir arnynt gan berygl llifogydd, tra bod y seilwaith parhaol presennol, gan gynnwys yr is-orsafoedd ar	

	bob pen o'r cynllun, y tu allan i ardaloedd perygl llifogydd. **ENGLISH:** The applicant reported that stakeholder engagement was progressing positively, noting that relationships with the Environment Agency (EA), Natural Resources Wales (NRW) and Natural England (NE) were all currently in a positive position. The applicant advised that it had met with the Canal & River Trust in June 2026 and had secured further engagement in relation to Biodiversity Net Gain (BNG) and Net Benefit for Biodiversity (NBB) matters. The applicant further advised that it was continuing to engage with local planning authorities and was seeking technical review input across a range of disciplines, including noise and socio-economics. The applicant noted that progress had also been made in discussions with Shropshire Council in relation to traffic and transport matters. Overall, the applicant considered that stakeholder engagement was moving forward constructively and that the position	

	across key consultees had become increasingly positive. The Inspectorate thanked the applicant for providing the Issues Tracker and advised that any comments on the document would be issued as post-meeting advice and recorded within the section 51 Advice Log. The Inspectorate enquired whether there had been any engagement with the Welsh Government, noting that it is often an active stakeholder on matters such as the Welsh language, skills development and workforce issues associated with the construction phase of nationally significant infrastructure projects. The Inspectorate advised that early engagement would be beneficial and could help to avoid time pressures during examination. The applicant also confirmed that it had recently held a successful meeting with the Land Quality Advice Service (LQAS) The Inspectorate highlighted the Wildlife Trust as an important stakeholder in relation to ecological matters and advised that early engagement would be beneficial. The applicant confirmed that it would engage with the Wildlife Trust.	

	The Inspectorate sought clarification regarding flood risk matters and queried whether flood risk issues related solely to the proposed pylons rather than the substations. The applicant confirmed that this was the case, explaining that only the pylons would be located within areas affected by flood risk, while the existing permanent infrastructure, including the substations at either end of the scheme, is located outside areas of flood risk.	
Diweddariad ar Dir Land Update	**CYMRAEG:** Cynghorodd yr Arolygiaeth y byddai'n arbennig o ddefnyddiol adolygu'r Traciwr Trafodaethau Tir a Hawliau, gan nodi y gallai'r ddogfen roi trosolwg clir o gynnydd a helpu i ddeall sut mae trafodaethau tir a hawliau'n cael eu rheoli. Cadarnhaodd yr ymgeisydd y byddai Traciwr Trafodaethau Tir a Hawliau drafft yn cael ei gyflwyno i'r Arolygiaeth yn yr hydref 2026 i'w adolygu. Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i ystyried gwersi a ddysgwyd o brosiectau llinell uwchben blaenorol, gan gynnwys Sea Link a Norwich i Tilbury, yn enwedig o ran hawliau tir a thrafodaethau. Holodd yr ymgeisydd a oedd unrhyw ddeunydd wedi'i	

	gyhoeddi am wersi a ddysgwyd. Cadarnhaodd yr Arolygiaeth nad oedd cyhoeddiad ffurfiol ar gael ar hyn o bryd, ond cynghorodd fod hyn yn faes gwaith â blaenoriaeth uchel. Cynghorodd yr Arolygiaeth ymhellach ei bod wedi sefydlu pwynt adolygu mewnol yn canolbwyntio ar faterion hawliau tir a thrafodaethau. **ENGLISH:** The Inspectorate advised that it would be particularly useful to review the Land and Rights Negotiations Tracker, noting that the document could provide a clear overview of progress and assist in understanding how land and rights discussions are being managed. The applicant confirmed that a draft Land and Rights Negotiations Tracker would be submitted to the Inspectorate in Autumn 2026 for review. The Inspectorate advised the applicant to consider lessons learned from previous overhead line projects, including Sea Link and Norwich to Tilbury, particularly in relation to land rights and negotiations. The applicant enquired whether any lessons	

	learned material had been published. The Inspectorate confirmed that no formal publication was currently available but advised that this remained a high-priority area of work. The Inspectorate further advised that it had established an internal review point focused on land rights and negotiations matters.	
Traciwr Materion Issues Tracker	**CYMRAEG:** Darparodd yr ymgeisydd fersiwn ddiweddaraf ei Draciwr Materion i'r Arolygiaeth ym mis Gorffennaf 2026. At ei gilydd, mae'r traciwr yn darparu gwybodaeth gadarn am y prif faterion posibl sy'n codi o'r datblygiad arfaethedig ar y cam cyn-ymgeisio. Mae'r ymgeisydd yn defnyddio ei Draciwr Materion i fonitro ac adrodd ar ei ryngweithiadau ag ymgyngoreion statudol a faint o gynnydd a wnaed wrth ddatrys materion a graddio unrhyw risgiau cysylltiedig. Fodd bynnag, roedd sawl mater yn 'goch' ac 'oren', ac mae angen eu datrys yn gyflym cyn i'r cais gael ei gyflwyno ym mis Chwefror 2026. Mae canllawiau'r llywodraeth (3 Gorffennaf 2026) ar y cam cyn-ymgeisio (rhan 1) yn amlinellu nad oes angen i'r holl faterion gael	

	eu datrys erbyn yr adeg ‘derbyn’. Bellach, anogir ymgeiswyr i ganolbwyntio ar y prif faterion tebygol (cyn belled ag y bo’n ymarferol) a allai olygu bod angen trafodaethau technegol ag ymgyngoreion (ac eraill) yn berthnasol i’r archwiliad ac yn briodol i raddfa a natur y cynnig. Fodd bynnag, byddai’n beth da i ymgeisydd ddod i gytundeb ag ymgyngoreion statudol ar y fethodoleg i’w defnyddio a hyd a lled arolygon a data sy’n angenrheidiol i asesu’n briodol unrhyw effeithiau arwyddocaol ar safleoedd ac asedau dynodedig, rhywogaethau a warchodir ac unrhyw dderbynyddion eraill arbennig o sensitif cyn i’r cais gael ei gyflwyno, gan ddilyn ei asesiad o’r achos angen, dewisiadau amgen a chymhwyso’r hierarchaeth liniaru. Diben hyn yw sicrhau bod y wybodaeth sylfaenol a gyflwynir gyda’r cais ar y cam derbyn yn ddigon cadarn i fodloni’r ‘prawf boddhaol’ ac yn gallu cael ei harchwilio o fewn y cyfnod statudol. Gall pynciau lle y daethpwyd i gytundeb ar faterion o’r fath eisoes gael eu marcio’n ‘wyrdd’, yn ogystal ag unrhyw faterion sy’n debygol o wneud cyfraniad bach yn unig at y penderfyniad a lle y gellir dibynnu ar	

	ddarpariaethau safonol (gall yr ymgeisydd benderfynu hepgor mân faterion yn llwyr o'r traciwr materion, lle y bo'n briodol). Yn y fersiwn nesaf, cynghorir yr ymgeisydd i ystyried cynnwys: • arwydd, ar sail pynciau unigol, o faterion lle *na* chytunwyd ar y fethodoleg gyda'r ymgyngoreion statudol perthnasol a pha weithgareddau sy'n angenrheidiol i ddatrys hyn (ar wahân i'r materion hynny y mae angen cytuno arnynt yn benodol gydag awdurdodau cynllunio lleol, fel traffig, trafnidiaeth a diogelwch ar y priffyrdd), gan amlinellu unrhyw oblygiadau i dderbyn ac archwilio • arwydd o gynnydd ar ddatblygu Dogfennau Rheoli (fel Cynlluniau Rheoli Amgylcheddol Adeiladu (CEMP), Cod Ymarfer Adeiladu (CoCP), Cynllun Rheoli Tirwedd ac Ecolegol (LEMP), Cynlluniau Rheoli Traffig Adeiladu (CTMP), Cynlluniau Rheoli Deunyddiau a Gwastraff (MWMP), Cynlluniau Rheoli Hawliau Tramwy Cyhoeddus (PRoWMP), Cynlluniau Rheoli Draenio, Cynlluniau Rheoli Pridd, Strategaeth Fframwaith Archaeolegol, Cynllun Ymchwilio Ysgrifenedig (WSI), a Chofrestr Camau Gweithredu ac	

	Ymrwymiadau Amgylcheddol (REAC)) a chynnydd ar gytundeb â chyrff statudol ar unrhyw fesurau sy'n debygol o fod yn benodol i'r prosiect a/neu'n wahanol i ddulliau arfer da safonol • p'un a ellir dibynnu ar safonau a chonfensiynau mewn Gorchmynion Cydsyniad Datblygu a wnaed ar gyfer cynlluniau llinellol tebyg i fynd i'r afael â materion heb eu datrys gyda phartïon statudol (er mwyn mynd i'r afael â chyfyngiadau perthnasol hyd at safon sy'n galluogi'r Ysgrifennydd Gwladol i wneud penderfyniad, neu ddarparu cyfiawnhad clir dros unrhyw wyriadau oddi wrth y rhain) • datgan lle *na* chytunwyd ar fesurau lliniaru priodol gyda phartïon statudol perthnasol ar sail pynciau unigol a'r gweithgareddau arfaethedig sy'n angenrheidiol i ddatrys hyn • llinell 1.3.1 – rhagor o fanylion am hyd a lled effeithiau ar yr 'Amgylchedd Hanesyddol' y mae angen eu trafod ymhellach a'u cytuno gyda chyrff statudol o ran arolygon ac asesiadau, fel Adeiladau Rhestredig penodol (a'u lleoliadau), Henebion Cofrestredig a thirweddau hanesyddol / lleoliadau	

	cadwraeth (gan fod y pwnc yn ymdrin â thorri ffosydd treialu yn unig), o ystyried y polisi yn y Datganiadau Polisi Cenedlaethol (NPSau) ac a66(1) Deddf Cynllunio (Adeiladau Rhestredig ac Ardaloedd Cadwraeth) 1990. Fel yr uchod, dylai'r traciwr materion gynnwys p'un a oes angen unrhyw fesurau rheoli datblygu wedi'u teilwra a'u ffurf bosibl [er enghraifft, a yw'r ymgeisydd eisoes wedi dod i gytundeb gyda Historic England a Cadw ar raddau'r asesiad o effeithiau posibl sy'n angenrheidiol er mwyn dileu'r rhain fel materion sy'n weddill, ar wahân i dorri ffosydd treialu?] • mae angen cofnod ar gyfer 'darpariaethau amddiffynnol' *os* oes unrhyw risgiau sylweddol yn debygol o ran dod i gytundeb ag ymgymerwyr statudol perthnasol cyn yr archwiliad, gan ddynodi'r materion penodol sy'n destun dadl a p'un a fydd angen llunio unrhyw ddarpariaethau wedi'u teilwra (ac a fydd y rhain yn ddigonol fel mesur rheoli?) [Mae'n debygol y gofynnir am Ddatganiadau Tir Cyffredin (SoCGau) ar ddarpariaethau amddiffynnol cyn i'r archwiliad ddechrau]	

	• mae angen cofnod ar gyfer hawliau tramwy cyhoeddus *os* disgwylir tarfu dros dro neu barhaol a bod effeithiau ar rwydweithiau mynediad yn debygol (fel llwybrau troed, llwybrau ceffylau a llwybrau hamdden) yn ystod adeiladu a gweithredu, sydd hefyd yn dynodi p'un a fyddai'r rhain yn gyfystyr ag effeithiau cymedrol / isel y gellid eu rheoli trwy fesurau lliniaru ac adfer (gan ddod i gytundeb gyda'r Awdurdodau Cynllunio Lleol (ACLlau) ar y materion hyn yn y broses) • ffurf "peiriannu caled" neu'r math o "fesurau" lliniaru a ddisgwylir i osgoi effeithiau llifogydd ar beilonau o'r afon gyfagos a sut byddai effeithiau eilaidd ar dir arall o ganlyniad i ailgyfeirio a chyfyngu'r sianel i ffwrdd oddi wrth y seilwaith hwn yn cael eu rheoli [sut disgwylir i hynny gael ei fonitro a'i liniaru mewn cytundeb â chyrff statudol perthnasol?] • Llinell 1.5.1: rhagor o fanylion am y mesurau lliniaru "wedi'u teilwra" y mae'r ymgeisydd yn eu hystyried mewn perthynas ag effeithiau llygredd dŵr ar Safle o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig (SoDdGA) Pwll Morton yn rhan o'r	

	Cynllun Rheoli Amgylchedd Adeiladu Amlinellol y mae angen ei gytuno gydag Asiantaeth yr Amgylchedd a Natural England. Byddai'n ddefnyddiol pe gallai'r traciwr materion ddangos cynnydd o ran datrys unrhyw effeithiau eraill ar y SoDdGA gyda chyrff statudol • Llinellau 1.5.1 ac 1.7.2 – byddai'n ddefnyddiol pe gallai'r traciwr materion wahanu'r materion sy'n ymwneud â'r SoDdGA a materion sy'n ymwneud â'r safle Ramsar, o ystyried y gwahanol ofynion deddfwriaethol a pholisi. Fe ddylai hyn gynnwys manylion am y sefyllfa o ran effeithiau niweidiol posibl ar gyfanrwydd y safle Ramsar a chynnydd tuag at ddatrysiad gyda chyrff statudol perthnasol • bydd angen cofnod ar gyfer defnydd tir, pridd a thir amaethyddol *os* yw tir amaethyddol Gorau a Mwyaf Amlbwrpas (BMV) yn debygol o gael ei golli'n barhaol a pha % o dir o fewn Terfynau'r Gorchymyn y byddai'r cynllun yn effeithio arni (a fyddai'r golled yn gymesur / o bwys cymedrol i negyddol?) – a all y mesurau rheoli a lliniaru pridd a gynigir leihau'r effeithiau'n ddigonol ac a yw'r	

	prosiect yn cydymffurfio â'r gofynion polisi cenedlaethol yn hyn o beth? • dylai'r dirwedd ac amwynder gweledol gael eu hamlinellu fel adrannau ar wahân yn y traciwr materion, gyda disgrifiad byr o gynnydd tuag at gytundeb â chyrff statudol ar arolygon sylfaenol, dulliau asesu a mesurau lliniaru • cofnod neu gofnodion ar wahân ar gynnydd dylunio da o ran y dirwedd a materion gweledol, fel hyd a lled ceblau tanddaear o gymharu â llinellau uwchben, dulliau dylunio da a lleoli seilwaith, a chynnydd tuag at gytundeb / safbwyntiau cyrff ymgynghori perthnasol. Lle y bo'n berthnasol, fe ddylai fod cofnodion ar gynnydd yn ymwneud â dynodiadau penodol fel Tirweddau Cenedlaethol • amlinelliad o faterion twristiaeth a hamdden a ph'un a gytunwyd ar asesiad/ mesurau lliniaru â phartïon statudol (gan ddynodi unrhyw dderbynyddion twristiaeth dros dro neu barhaol y mae arnynt angen asesiad a mesurau lliniaru/ digolledu penodol) • disgrifiad byr o sut mae'r ymgeisydd yn bwriadu diogelu gweithgareddau ffermio	

	gweithredol ar dir cyfagos a ph'un a ddaethpwyd i gytundeb â ffermwyr/ tirfeddianwyr lleol ar y materion hyn, o ran unrhyw hawliau dros dro neu barhaol a geisir yn y Gorchymyn Cydsyniad Datblygu drafft (dDCO)? [pa fath o ofyniad/gofynion (os o gwbl) sy'n angenrheidiol?] • statws trafodaethau i gytuno ar reoli trefniadau mynediad, llwybrau llwythi anwahanadwy anghyffredin ac ymarferoldeb llwybrau, a'r manylion sy'n angenrheidiol am deithiau cerbydau nwyddau trwm (HGV) i'w cyfleu yn yr Asesiad Trafnidiaeth a'r Cynllun Rheoli Traffig Adeiladu Amlinellol ac unrhyw Orchmynion Rheoleiddio Traffig Dros Dro • sut y bwriedir datrys allyriadau nwyon tŷ gwydr *os* yw effeithiau o'r fath yn debygol o fod yn brif fater ac *os* na ellir cydymffurfio â'r polisi yn yr NPSau/ mabwysiadu'r egwyddorion yn *PAS 2080: Canllawiau rheoli carbon mewn adeiladau a seilwaith (PAS 2080)* (i'w amlinellu mewn asesiad Allyriadau Nwyon Tŷ Gwydr) • cofnod ar wahân ar gyfer coetir hynafol/ coed hynod *os* yw hyn yn debygol o fod	

	yn brif fater, gan nodi pa faterion sy'n weddill wrth groesi blociau coetir o ran cytuno ar ddulliau o gynnal unrhyw arolygon coetir, clustogfeydd, creu coetir a mesurau digolledu (trwy gymhwyso rheolaethau coetir hynafol ac adfer cynefin) Diweddariad ar ymagwedd yr ymgeisydd at Enillion Net i Fioamrywiaeth (yn Lloegr) a Budd Net i Fioamrywiaeth (yng Nghymru), gan nodi cyfarfod gyda Natural England a Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) sydd wedi'i drefnu ym mis Gorffennaf 2026. **ENGLISH:** The applicant provided the Inspectorate with its latest version of its Issues Tracker in July 2026. Overall, the tracker provides a sound level of information in respect of the potential main issues arising from the proposed development at the pre-application stage. The applicant is using its Issues Tracker to monitor and report on its interactions with statutory consultees and the degree of progress made in resolving issues and rating any associated risks. However, several issues are rated 'red' and 'amber' which need to be resolved at pace	

	before the application is submitted in February 2026. The government's guidance (3 July 2026) on the pre-application stage (part 1) outlines that not all issues need to be resolved by the time of 'acceptance'. Applicants are now encouraged to focus on the likely main issues (as far as practicable) that may require technical discussions with consultees (and others) relevant to the examination and appropriate to the scale and nature of the proposal. It is however advisable for applicants to have reached agreement with statutory consultees on the methodology to be used and the extent of surveys and data needed to appropriately assess any significant effects on designated sites and assets, protected species and any other particularly sensitive receptors before the application is submitted, following its assessment of the need case, alternatives and application of the mitigation hierarchy. This is to ensure the baseline information submitted with the application at the acceptance stage is sufficiently robust to meet the 'satisfactory test' and is capable of being examined within the statutory period.	

	Topics where agreement has already been reached on such matters can be marked ‘green’, as well as any issues likely to play only a minor role in decision-making and where standard provisions can be relied upon (the applicant can decide to omit minor issues entirely from the issues tracker where appropriate). In the next iteration, the applicant is advised to consider including: • an indication, on a topic-by-topic basis, where the methodology *has not* been agreed with relevant statutory consultees and what activities are needed to resolve this (separate from those matters that require specific agreement with local planning authorities, such as traffic, transport and highway safety), outlining any implications to acceptance and examination • an indication of progress on development of Control Documents (such as Construction Environmental Management Plans (CEMP), Code of Construction Practice (CoCP), Landscape and Ecological Management Plan (LEMP), Construction Traffic Management Plans (CTMP), Materials	

	and Waste Management Plans (MWMP), Public Rights of Way Management Plans (PRoWMP), Drainage Management Plans, Soil Management Plans, Archaeological Framework Strategy, Written Scheme of Investigation (WSI), and Register of Environmental Actions and Commitments (REAC)) and progress on agreement with statutory bodies on any measures that are likely to be bespoke to the project and /or differ to standard good practice approaches • whether standards and conventions in made Development Consent Orders for similar linear schemes can be relied upon to address unresolved matters with statutory parties (to address relevant constraints to a satisfactory standard to enable the Secretary of State's decision, or providing clear justification for any departures from these) • to state where appropriate mitigation measures have *not been* agreed with relevant statutory parties on a topic-by-topic basis and the planned activities needed to resolve this • line 1.3.1 – further detail on the extent of 'Historic Environment' effects that require	

	further discussion and agreement with statutory bodies on surveys and assessment , such as particular Listed Buildings (and their settings), Scheduled Monuments and Historic landscapes / conservation settings (as the topic only covers trial trenching), in view of policy in the NPSs and s66(1) of the Planning (Listed Buildings and Conservation Areas Act) 1990. As above, the issues tracker should include whether any bespoke development control measures are needed and what form these might take [for instance, has the applicant already reached agreement with Historic England and CaDW on the degree of assessment needed on potential effects to remove these as outstanding matters, separate from trial trenching?] • an entry is needed for 'protective provisions' *if* there are likely to be any significant risks to agreements being reached with relevant statutory undertakers before examination, denoting the specific issues in contention and whether the drafting of any bespoke provisions will be required (and will these be sufficient as a control measure?) [SoCGs on protective provisions are	

	likely to be requested before the examination starts] • an entry for public rights of way is needed *if* temporary or permanent disruption is expected and impacts on access networks likely (such as footpaths, bridleways and recreational routes) during construction and operation, and indicating whether these would amount to moderate / low effects which could be managed through mitigation and restoration measures (reaching agreement with the LPAs on these matters in the process) • the form of "hard engineering" or type of mitigation "measures" envisaged to avoid flooding impacts on pylons from the nearby river and how secondary effects on other land as a consequence of redirecting and constraining the channel away from this infrastructure would be controlled [how is that expected to be monitored and mitigated in agreement with relevant statutory bodies?] • Line 1.5.1: further details on the "bespoke" mitigation the applicant is considering in relation to water pollution effects on the Morton Pool SSSI as part	

	of the Outline Construction Environment Management Plan requiring agreement with EA and NE. It would be helpful if the issues tracker could demonstrate progress with resolution with statutory bodies of any other effects on the SSSI • Lines 1.5.1 and 1.7.2 – it would be helpful if the issues tracker could separate out the issues relating to the SSSI and issues relating to the Ramsar site given the differing legislative and policy requirements. This should include details on the position in relation to potential adverse effects on the integrity of the Ramsar site and progress towards resolution with relevant statutory bodies. • land use, soil and agricultural land needs an entry *if* permanent loss of Best and Most Versatile (BMV) agricultural land is likely and what % of land within the Order Limits would be affected by the scheme (would the loss be proportionate / have moderate to negative weight?) - can the soil management and mitigation measures proposed adequately reduce the impacts and does the project comply with national policy requirements in this regard?	

	• landscape and visual amenity should be set out as separate sections in the issues tracker, with a short description of progress towards agreement with statutory bodies on baseline surveys, assessment methods and mitigation • A separate entry or entries on progress with good design in relation to landscape and visual matters, such as the extent of underground cables versus overhead lines, good design approaches and siting of infrastructure, and progress towards agreement / views of relevant consultation bodies. Where relevant, there should be entries relating to progress relating to specific designations such as National Landscapes • an outline of tourism and recreation matters and whether assessment/ mitigation has been agreed with statutory parties (denoting any temporary or permanent tourism receptors requiring specific assessment and mitigation/ compensatory measures) • a short description of how the applicant is proposing to safeguard active farming activities on adjacent land and whether agreement has been reached with local farmers/ landowners on these matters, in	

	relation to any temporary or permanent rights being sought in the dDCO? [what form of requirement/s (if any) is/ are needed?] • the stage of discussions on agreeing the management of access arrangements, abnormal indivisible load routes and route feasibility, and the details needed on HGV trips to be captured in the Transport Assessment and Outline Construction Traffic Management Plan and any Temporary Traffic Regulation Orders • proposed resolution of greenhouse gas emissions *if* such effects are likely to be a main issue and *if* compliance with the policy in the NPSs/ adopting the principles in *PAS 2080: Carbon management in buildings and infrastructure guidance (PAS 2080)* cannot be achieved (to be set out in a Greenhouse Gas Emissions assessment) • a separate entry for ancient woodland/ veteran trees *if* this is likely to be a main issue, providing indication on what matters remain in crossing woodland blocks in terms of agreeing approaches	

	to any woodland surveys, buffer zones, woodland creation and compensatory measures (via application of ancient woodland and habitat reinstatement controls) An update on the applicant's approach to Biodiversity Net Gain (in England) and Net Benefit for Biodiversity (in Wales), noting a meeting with Natural England and Natural Resources Wales (NRW) scheduled in July 2026.	
Cyfarfodydd yr Arolygiaeth Gynllunio yn y Dyfodol Future PINS Meetings	**CYMRAEG:** Ceisiodd yr ymgeisydd eglurhad ar amseriad posibl pwynt ymgysylltu neu adolygu yn y dyfodol, gan holi a fyddai mis Medi 2026 neu fis Rhagfyr 2026 yn fwy priodol. Dywedodd yr Arolygiaeth y byddai'n edrych i weld a yw'r dyddiadau arfaethedig hynny'n gyfleus ac yn rhoi cadarnhad i'r ymgeisydd maes o law. **ENGLISH:** The applicant sought clarification on the potential timing of a future engagement or review point, querying whether September 2026 or December 2026 would be more appropriate.	

	The Inspectorate advised that it would review availability against those proposed dates and would revert to the applicant with confirmation in due course.	
Unrhyw Fater Arall AOB	**CYMRAEG:** Ceisiodd yr ymgeisydd gyngor ar yr amgylchiadau pryd y gallai hysbysu ac ymgynghori pellach fod yn ofynnol o dan adrannau 46 a 48 Deddf Cynllunio 2008. Nododd yr ymgeisydd fod y canllawiau cyn-ymgeisio'n rhoi cyngor clir ynglŷn ag ymgynghori o dan adran 46, gan nodi bod ailhysbysu'n angenrheidiol yn gyffredinol dim ond pan fydd newidiadau sylweddol iawn i gynnig. Esboniodd yr ymgeisydd y cynhaliwyd ymarfer hysbysu o dan adran 46 pan oedd y gyfundrefn flaenorol yn berthnasol a bod hysbysiadau adran 48 wedi cael eu cyhoeddi wedi hynny yn rhan o weithgareddau ymgynghori wedi'u targedu. Felly, ceisiodd yr ymgeisydd gadarnhad ynglŷn â ph'un a fyddai angen ymgynghori pellach petai newidiadau'n cael eu gwneud i'r datblygiad arfaethedig. Dywedodd yr Arolygiaeth fod dull sy'n ceisio osgoi ymarferion ymgynghori diangen neu ailadroddus yn briodol. Roedd yr Arolygiaeth o'r farn bod dull arfaethedig yr ymgeisydd yn synhwyrol a phragmatig a chynghorodd y	

	byddai'r un egwyddor gyffredinol yn berthnasol i adrannau 46 a 48. Cyfeiriodd yr ymgeisydd at ohebiaeth a gafwyd gan Grŵp Cymunedol Ardal Llanarthne ynglŷn â'r potensial ar gyfer nifer o lwybrau cydsynio. Cydnabu'r Arolygiaeth ei bod wedi derbyn yr ohebiaeth honno a chynghorodd ei bod wedi rhoi gwybod i'r parti'n flaenorol y dylai'r ymgeisydd geisio ei gyngor cyfreithiol ei hun ar faterion yn ymwneud â llwybrau cydsynio priodol. Cadarnhaodd yr ymgeisydd ei fod yn bwriadu ymateb i'r parti maes o law. Ceisiodd yr ymgeisydd gyngor hefyd ynglŷn ag Enillion Net i Fioamrywiaeth a'r Datganiad Seilwaith Gwyrdd, gan nodi nad yw'r canllawiau presennol yn mynd i'r afael â phrosiectau trawsffiniol yn glir. Esboniodd yr ymgeisydd fod gofynion Enillion Net i Fioamrywiaeth yn berthnasol yn Lloegr, tra bod gofynion Budd Net i Fioamrywiaeth yn berthnasol yng Nghymru, a holodd a fyddai dull ar wahân wedi'i arwain gan bolisi ar gyfer y ddwy awdurdodaeth yn briodol. Dywedodd yr Arolygiaeth y byddai'n ystyried y mater ymhellach ac yn rhoi ymateb. Nododd yr ymgeisydd y byddai'n well ganddo fynd i'r afael â'r gofynion polisi unigol ar wahân yng Nghymru a Lloegr.	

	Holodd yr Arolygiaeth a oedd y mater wedi cael ei godi gyda'r cyrff statudol perthnasol. Dywedodd yr ymgeisydd fod Cyfoeth Naturiol Cymru wedi nodi nad yw'n credu mai ef yw'r prif gorff sy'n gyfrifol am wneud sylwadau ar y mater hwn. Esboniodd yr ymgeisydd y gellid disgwyl i awdurdodau cynllunio lleol wneud sylwadau fel arfer; fodd bynnag, bu'n anodd ymgysylltu â'r awdurdodau hynny. Dywedodd yr ymgeisydd ymhellach y byddai'n ceisio cyflawni budd tebyg o 10% yng Nghymru, fel y cynigir yn Lloegr. **NODYN ÔL-GYFARFOD**: Bydd y mater ynglŷn ag Enillion Net i Fioamrywiaeth/ Budd Net i Fioamrywiaeth yn cael ei godi gyda Cyfoeth Naturiol Cymru yn ei gyfarfod chwarterol nesaf ar 11 Awst 2026, a bydd diweddariad yn cael ei roi yn y cyfarfod diweddaru nesaf ar y prosiect. **ENGLISH:** The applicant sought advice on the circumstances in which further notification and consultation under sections 46 and 48 of the Planning Act 2008 may be required. The applicant noted that the pre-application guidance provides clear advice in relation to section 46 consultation, indicating that re-notification is generally only necessary	

	where there are very significant changes to a proposal. The applicant explained that section 46 notification had been undertaken when the previous regime applied and that section 48 notices had subsequently been published as part of targeted consultation activities. The applicant therefore sought confirmation as to whether further consultation would be required should changes be made to the proposed development. The Inspectorate advised that an approach which seeks to avoid unnecessary or repeated rounds of consultation is appropriate. The Inspectorate considered the applicant's proposed approach to be sensible and pragmatic and advised that the same general principle would apply to both sections 46 and 48. The applicant raised correspondence received from the Llanarthne Area Community Group concerning the potential for multiple consenting pathways. The Inspectorate acknowledged receipt of that correspondence and advised that it had previously informed the party that the applicant should seek its own legal advice on matters relating to appropriate consenting pathways. The applicant	

	confirmed that it intended to respond to the party in due course. The applicant also sought advice in relation to Biodiversity Net Gain (BNG) and the Green Infrastructure Statement, noting that existing guidance does not clearly address cross-border projects. The applicant explained that BNG requirements apply in England, whereas Net Benefit for Biodiversity (NBB) requirements apply in Wales, and queried whether a separate policy-led approach for each jurisdiction would be appropriate. The Inspectorate advised that it would consider the matter further and provide a response. The applicant indicated that its preferred approach would be to address the respective policy requirements separately in England and Wales. The Inspectorate enquired whether the matter had been raised with the relevant statutory bodies. The applicant advised that Natural Resources Wales had indicated that it did not consider itself to be the primary body responsible for making representations on this issue. The applicant explained that local planning authorities would ordinarily be expected to provide comments; however, engagement with those authorities had	

	presented challenges. The applicant further advised that it would seek to deliver a similar 10% gain in Wales as is proposed in England. **POST MEETING NOTE**: The BNG/ NBB matter will be raised with NRW at its next quarterly meeting on 11 August 2026, and update will be provided at the next project update meeting.	
Dyddiad yr ymholiad: 29 Medi 2026 **Meeting date: 29 September 2026**		
Pwnc **Topic**	**Cyngor adran 51 a ddarparwyd** **s51 advice given**	**Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd** **Applicant regard to s51 advice given**
Ymgysylltu â Rhanddeiliaid Technegol Technical Stakeholder Engagement	**CYMRAEG:** Dywedodd yr ymgeisydd fod gwaith ymgysylltu â rhanddeiliaid wedi parhau ers y cyfarfod blaenorol. Adroddodd am drafodaethau parhaus gyda rhanddeiliaid, gan gynnwys nifer o gyfarfodydd aml-barti, a nododd fod yr ymgysylltiadau hyn wedi bod yn gadarnhaol ac yn adeiladol. Cadarnhaodd yr ymgeisydd fod cynnydd yn cael ei wneud hefyd wrth ddatblygu	

	Datganiadau Tir Cyffredin a dywedodd ei fod yn parhau i ymgysylltu â rhanddeiliaid allweddol. Er y cydnabu rhai heriau wrth sicrhau ymgysylltiad gan awdurdodau cynllunio lleol, roedd yr ymgeisydd o'r farn bod y materion sy'n weddill yn debygol o gael eu datrys cyn cyflwyno. Trafododd yr ymgeisydd y prif faterion posibl i'w harchwilio a rhoddodd ddiweddariad ar y Traciwr Materion yng nghyd-destun ymgysylltiad parhaus â rhanddeiliaid. Nododd yr Arolygiaeth fod nifer o faterion heb eu datrys o hyd a dywedodd, o ystyried y disgwylir ar hyn o bryd i'r cais gael ei gyflwyno ym mis Mawrth, ei bod yn ymddangos bod cryn dipyn o waith ar ôl i'w gwblhau. Felly, ceisiodd yr Arolygiaeth eglurhad ynglŷn â ph'un a ddisgwylir i'r materion sy'n weddill a nodwyd yn y traciwr gael eu datrys yn ystod y misoedd yn arwain at gyflwyno. Dywedodd yr Arolygiaeth y dylai strategaeth ddigolledu amlinellol ar gyfer effeithiau ar goetir hynafol a choed hynod gael ei chynnwys yn nogfennau'r cais. Cynghorodd ymhellach y dylai cynnydd ar ddatblygu'r strategaeth hon gael ei adlewyrchu mewn fersiynau o'r Traciwr Materion yn y dyfodol. Tynnodd yr Arolygiaeth sylw hefyd at anghysondeb ymddangosiadol yn y traciwr,	

	gan nodi bod y mater wedi cael ei ddosbarthu'n fater 'gwyrdd' er bod y testun cysylltiedig yn datgan ei fod yn annhebygol o gael ei ddatrys cyn yr archwiliad. Amlygodd yr Arolygiaeth nifer o feysydd lle nodwyd y gallai mesurau lliniaru fynd i'r afael ag effeithiau amgylcheddol arwyddocaol posibl. Cynghorodd y byddai'n ddefnyddiol i fersiynau o'r Traciwr Materion yn y dyfodol nodi p'un a yw mesurau'n ddulliau lliniaru sefydledig a gymhwysir yn gyffredin, neu'n rhai a ddatblygwyd yn benodol ar gyfer y datblygiad arfaethedig. Cynghorodd yr Arolygiaeth ymhellach y dylai diweddariad ar gynnydd trafodaethau gyda Natural England ynglŷn â safle Ramsar Cam 2 Pyllau a Mwsoglau'r Canolbarth a Safle o Ddiddordeb Gwyddonol Arbennig (SoDdGA) Pwll a Dôl Morton gael ei ddarparu yn y cyfarfod diweddaru nesaf ar gyfer y prosiect. Yn ogystal, cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i roi ystyriaeth arbennig i ddangos sut y cymhwyswyd yr hierarchaeth liniaru drwy gydol y broses dylunio ac asesu, yn enwedig o ystyried lleoliad y datblygiad arfaethedig a'r cyfyngiadau amgylcheddol sy'n gysylltiedig â'r safle.	

	ENGLISH: The applicant advised that stakeholder engagement had continued to progress since the previous meeting. It reported ongoing discussions with stakeholders, including a number of multi-party meetings, and noted that these engagements had been positive and constructive in nature. The applicant confirmed that progress was also being made in the development of Statements of Common Ground and advised that engagement with key stakeholders remained ongoing. Whilst acknowledging some challenges in securing engagement from local planning authorities, the applicant considered that the outstanding matters were likely to be resolved prior to submission. The applicant discussed the potential principal issues for examination and provided an update on the Issues Tracker in the context of ongoing stakeholder engagement. The Inspectorate observed that a number of matters remained unresolved and noted that, with submission currently anticipated in March, there appeared to be a significant amount of work still to be completed. The Inspectorate therefore sought clarification on whether the	

	outstanding issues identified within the tracker were expected to be resolved in the months leading up to submission. The Inspectorate advised that an outline compensation strategy for impacts on ancient woodland and veteran trees should be included within the application documents. It further advised that progress on the development of this strategy should be reflected in future versions of the Issues Tracker. The Inspectorate also noted an apparent discrepancy in the tracker, observing that the matter had been classified as a 'green' issue despite accompanying text indicating that it was unlikely to be resolved prior to examination. The Inspectorate highlighted a number of areas where mitigation measures had been identified to address potentially significant environmental effects. It advised that it would be helpful for future iterations of the Issues Tracker to distinguish whether such measures were established and commonly applied mitigation approaches, or whether they had been developed specifically for the proposed development. The Inspectorate further advised that an update on progress with discussions with Natural England regarding the Midland	

	Meres and Mosses Phase 2 Ramsar site and Morton Pool and Pasture Site of Special Scientific Interest (SSSI) should be provided at the next project update meeting. The Inspectorate also advised the applicant to give particular consideration to demonstrating how the mitigation hierarchy had been applied throughout the design and assessment process, particularly in light of the location of the proposed development and the environmental constraints associated with the site.	
Diweddariad ar Dir Land Update	**CYMRAEG:** Cydnabu'r Arolygiaeth yr heriau sy'n gysylltiedig â sicrhau mynediad i dir a chynnal arolygon sylfaenol. Cynghorodd y dylai'r Datganiad Amgylcheddol nodi'n glir unrhyw feysydd nad oes gwybodaeth ar gael amdanynt o hyd neu lle ceir bylchau yn y dystiolaeth sylfaenol. Cynghorodd yr Arolygiaeth ymhellach y dylai'r Datganiad Amgylcheddol esbonio sut yr ystyriwyd unrhyw fylchau yn y data sylfaenol yn ystod y broses asesu, gan gynnwys sut yr ystyriwyd ac yr ymdriniwyd ag unrhyw ansicrwydd cysylltiedig wrth ddod i gasgliadau'r asesiad.	

	Dywedodd yr Arolygiaeth hefyd y byddai'n fuddiol i ddogfennau'r cais amlinellu safbwyntiau'r ymgyngoreion statudol perthnasol ynglŷn â'r dull arfaethedig o fynd i'r afael ag unrhyw fylchau mewn data ac ansicrwydd, gan felly ddarparu dealltwriaeth glir o raddau'r cytundeb ar y fethodoleg a ddefnyddiwyd. **ENGLISH:** The Inspectorate acknowledged the challenges associated with securing land access and undertaking baseline surveys. It advised that the Environmental Statement should clearly identify any areas where information remains unavailable or where gaps exist within the baseline evidence. The Inspectorate further advised that the Environmental Statement should explain how any gaps in the baseline data have been taken into account within the assessment process, including how any associated uncertainties have been considered and dealt with in reaching the assessment conclusions. The Inspectorate also noted that it would be beneficial for the application documents to set out the views of the relevant statutory consultees regarding the proposed	

	approach to addressing any data gaps and uncertainties, thereby providing a clear understanding of the extent of agreement on the methodology adopted.	
Dogfennau sydd i'w cyflwyno ar ffurf ddrafft Documents to be submitted in draft	**CYMRAEG:** Ailadroddodd yr Arolygiaeth y gallai ddefnyddio dull hyblyg o adolygu dogfennau drafft y Datganiad Amgylcheddol yn ystod y cam cyn-ymgeisio. Cynghorodd y gallai fod yn fuddiol i'r ymgeisydd rannu penodau agwedd Asesu Effeithiau Amgylcheddol (AEA) drafft os yw materion penodol yn parhau i gael eu trafod gydag ymgyngoreion statudol, fel cyfyngiadau mynediad ar gyfer cynnal arolygon neu ddulliau methodolegol. Dywedodd yr Arolygiaeth y byddai hyn yn galluogi rhoi adborth ar sut y cyflwynwyd materion o'r fath ac unrhyw ansicrwydd cysylltiedig yn y dogfennau. Trafododd yr ymgeisydd a'r Arolygiaeth amseriad y cyfarfodydd cyn-ymgeisio sy'n weddill hefyd, a sut gellid eu trefnu i hwyluso adborth ar ddogfennau cais drafft cyn cyflwyno. Cynghorodd yr Arolygiaeth, o safbwynt adnoddau, y byddai'n well petai dogfennau drafft yn cael eu cyflwyno gyda'i gilydd yn hytrach na fesul tipyn.	

	Cynghorodd yr Arolygiaeth ymhellach y byddai'n ddefnyddiol derbyn tudalen gynnwys ar gyfer y Datganiad Amgylcheddol cyn cyflwyno. Dywedodd y byddai hyn yn rhoi syniad cynnar o strwythur a chwmpas y dogfennau a ddisgwylir gyda'r cais ac yn helpu gyda'r paratoadau ar gyfer penodi'r Awdurdod Archwilio. Dywedodd yr Arolygiaeth hefyd y byddai drafft cynnar o'r Llyfr Cyfeirio yn ddefnyddiol, gan y byddai'n ei helpu i ddeall y buddiannau tir sy'n gysylltiedig â'r datblygiad arfaethedig ac yn cefnogi paratoadau cyn cyflwyno. **ENGLISH:** The Inspectorate reiterated that it could take a flexible approach to the review of draft Environmental Statement documentation during the pre-application stage. It advised that the applicant may find it beneficial to share draft Environmental Impact Assessment (EIA) aspect chapters where particular issues remained under discussion with statutory consultees, such as survey access constraints or methodological approaches. The Inspectorate noted that this would enable feedback to be provided on how such matters and any associated	

	uncertainties were presented within the documentation. The applicant and the Inspectorate also discussed the timing of the remaining pre-application meetings and how these could be programmed to facilitate feedback on draft application documents ahead of submission. The Inspectorate advised that, from a resourcing perspective, it would be preferable for draft documents to be submitted together rather than in multiple tranches. The Inspectorate further advised that it would be helpful to receive an Environmental Statement contents page in advance of submission. It noted that this would provide an early indication of the structure and scope of the documentation expected with the application and assist in preparations for the appointment of the Examining Authority. The Inspectorate also advised that an early draft of the Book of Reference would be useful, as this would help to inform its understanding of the land interests associated with the proposed development and support pre-submission preparations.	

Diweddariad ar Fudd Net i Fioamrywiaeth Update on BNG/ NBB	**CYMRAEG:** (nodyn ôl-gyfarfod) Esboniodd yr Arolygiaeth ei bod wrthi ar hyn o bryd yn gweithio ar arweiniad ychwanegol ynglŷn â budd net i fioamrywiaeth (BNG) cyn iddo ddod yn orfodol ar 2 Tachwedd 2026, ac felly efallai y bydd cyngor ysgrifenedig ychwanegol yn cael ei roi i ymgeiswyr, maes o law. Pan fydd budd net i fioamrywiaeth (BNG) yn orfodol ar gyfer prosiectau yn Lloegr, bydd yr Arolygiaeth yn adolygu'r cynllun budd i fioamrywiaeth amlinellol a'r gofyniad yn y Gorchymyn Cydsyniad Datblygu drafft am fudd net i fioamrywiaeth (BNG) ar y cam derbyn gan ddilyn y meini prawf yn y Datganiad Budd Net i Fioamrywiaeth ac arweiniad Defra i bennu a yw'r safon yn foddhaol. Bydd rhestr wirio a55 wedi'i diweddaru gyda'r prawf ar gyfer budd net i fioamrywiaeth (BNG) yn cael ei chyhoeddi hefyd, maes o law. Yn ystod trafodaethau diweddar â'r ymgeisydd, nododd yr Arolygiaeth y byddai'n cyfarfod â Cyfoeth Naturiol Cymru (CNC) ac yn codi'r berthynas rhwng Budd Net i Fioamrywiaeth (BNG) yn Lloegr a Budd Net i Fioamrywiaeth (NBB) yng Nghymru. Yn dilyn y trafodaethau hynny, mae'r Arolygiaeth yn deall nad oes gofyniad	

	canrannol rhagnodedig ar hyn o bryd ar gyfer gwella bioamrywiaeth yng Nghymru sy'n gyfwerth â'r gofyniad Budd Net i Fioamrywiaeth (BNG) sy'n berthnasol yn Lloegr. Mae'r Arolygiaeth yn deall ymhellach bod CNC o'r farn yw nad yw Budd Net i Fioamrywiaeth (NBB) yn asesiad metrig yn unig, ond ei fod yn gofyn am ystyried ffactorau ansoddol hefyd, gan gynnwys yr amodau sylfaenol presennol a ph'un a fyddai'r datblygiad arfaethedig yn cyflawni budd cyffredinol i fioamrywiaeth. Mae'r Arolygiaeth hefyd yn deall, yng nghyd-destun prosiectau trawsffiniol, er bod y Datganiad Polisi Cenedlaethol ar gyfer Seilwaith Ynni Adnewyddadwy (EN-1) yn ceisio darparu rhywfaint o gysondeb ledled Cymru a Lloegr, bod gofynion Deddf yr Amgylchedd (Cymru) 2016 yn parhau i fod yn berthnasol i elfennau cynllun yng Nghymru. Nid yw fframwaith deddfwriaethol Cymru yn rhagnodi gofyniad am fudd net i fioamrywiaeth (BNG) wedi'i seilio ar ganran, ar hyn o bryd. Yng ngoleuni'r uchod, anogir yr ymgeisydd i barhau i ymgysylltu â CNC ynglŷn â'r dull o asesu a dangos tystiolaeth o fudd net i fioamrywiaeth (NBB) yng Nghymru. Dylai hyn gynnwys ystyried unrhyw faterion	

	ansoddol y byddai CNC yn disgwyl iddynt dderbyn sylw yn y cais. Byddai'r Arolygiaeth hefyd yn croesawu safbwynt ysgrifenedig gan CNC yn ystod y cam cyn-ymgeisio sy'n amlinellu a yw'n ystyried bod y dull arfaethedig yn gallu dangos budd net i fioamrywiaeth (NBB) yng Nghymru, ynghyd â manylion unrhyw faterion sy'n weddill. Byddai hyn yn helpu'r Arolygiaeth i ddeall i ba raddau y mae'r ymgeisydd â CNC yn cytuno cyn cyflwyno'r cais. **ENGLISH:** (post meeting note) The Inspectorate explained that it is currently working on further guidance relating to BNG prior to this becoming mandatory from 2 November 2026 and that further written advice may therefore be provided to applicants in due course. Where BNG is mandatory for projects in England, the Inspectorate will be reviewing the outline biodiversity gain plan and dDCO requirement for BNG at acceptance following the criteria in the Biodiversity Gain Statement and Defra guidance to determine if it is of a satisfactory standard. An updated s55 checklist with the test for BNG will also be published in due course.	

	During recent discussions with the applicant, the Inspectorate indicated that it would be meeting with Natural Resources Wales (NRW) and would raise the relationship between Biodiversity Net Gain (BNG) in England and Net Benefit for Biodiversity (NBB) in Wales. Following those discussions, the Inspectorate understands that there is currently no prescribed percentage requirement for biodiversity enhancement in Wales equivalent to the BNG requirement applicable in England. The Inspectorate further understands that NRW's position is that NBB is not solely a metric-based assessment, but also requires consideration of qualitative factors, including existing baseline conditions and whether the proposed development would deliver an overall biodiversity benefit. The Inspectorate also understands that, in the context of cross-border projects, whilst the National Policy Statement for Renewable Energy Infrastructure (EN-1) seeks to provide a degree of consistency across England and Wales, the requirements of the Environment (Wales) Act 2016 remain relevant to the Welsh elements of a scheme. The Welsh legislative framework does not currently	

	prescribe a percentage-based BNG requirement. In light of the above, the applicant is encouraged to continue engaging with NRW regarding the approach to assessing and evidencing NBB in Wales. This should include consideration of any qualitative matters that NRW would expect to be addressed within the application. The Inspectorate would also welcome a written position from NRW during the pre-application stage setting out whether it considers the proposed approach capable of demonstrating NBB in Wales, together with details of any outstanding matters. This would assist the Inspectorate in understanding the extent of agreement between the applicant and NRW prior to submission of the application.	
Unrhyw Fater Arall AOB	**CYMRAEG:** Cynghorodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i barhau â thrafodaethau ar ddarpariaethau amddiffynnol cyn gynted â phosibl. Dywedodd y byddai sicrhau cytundeb ar y materion hyn cyn cyflwyno yn fuddiol i'r holl bartïon ac y gallai helpu i leihau nifer y materion sy'n weddill a ddygir ymlaen i'r cam archwilio.	

	Rhoddodd yr Arolygiaeth wybod i'r ymgeisydd hefyd am newidiadau sydd i ddod i'r templed Ilunio Offeryn Statudol a ddefnyddir ar gyfer Gorchmynion Cydsyniad Datblygu. Dywedodd y disgwylir i'r newidiadau hyn gael eu cyflwyno y flwyddyn nesaf ac y gallent fod â goblygiadau i'r datblygiad arfaethedig. Felly, anogodd yr Arolygiaeth yr ymgeisydd i ymgyfarwyddo â'r diwygiadau arfaethedig ac amlygodd fod gwybodaeth ychwanegol, gan gynnwys cwestiynau cyffredin, ar gael ar y wefan Seilwaith Cenedlaethol. **ENGLISH:** The Inspectorate advised the applicant to continue progressing discussions on protective provisions at the earliest opportunity. It noted that securing agreement on these matters prior to submission would be beneficial to all parties and could assist in reducing the number of outstanding issues carried forward into the examination stage. The Inspectorate also advised the applicant of forthcoming changes to the Statutory Instrument drafting template used for Development Consent Orders. It noted that these changes are expected to be	

	introduced in the following year and may have implications for the proposed development. The Inspectorate therefore encouraged the applicant to familiarise itself with the proposed amendments and highlighted that further information, including frequently asked questions, is available on the National Infrastructure website.	

Green Gen Vyrnwy Frankton – Cofnod o gyngor adran 51 a ddarparwyd i eraill / Log of s51 advice given to others		
Person y darparwyd y cyngor adran 51 iddo **Person s51 advice given to**	**Cyngor adran 51 a ddarparwyd** **s51 advice given**	**Sylw'r ymgeisydd i'r cyngor adran 51 a ddarparwyd** **Applicant regard to s51 advice given**